

2022 年第一季度工作简报



一、科研成果	4
1. 张曙光. 伯林自由概念的启示及其问题 [J]. 学术界, 2022, (01): 29-48.....	4
2. 代海强. 对《逻辑哲学论》科学观的逻辑重构 [J]. 科学技术哲学研究, 2022, 39 (01): 7-12.....	4
3. 伊兰·莫拉迪, 席若辰. 理性价值的兴起——论亚里士多德的价值理论 [J]. 当代中国价值观研究, 2022, 7 (01): 5-12.....	5
4. W. H. 威尔克迈斯特, 罗松涛, 樊亚澜. 维德尔侯德与作为一种综合性范畴的价值 [J]. 当代中国价值观研究, 2022, 7 (01): 120-128.....	5
5. 李祥俊. 儒家人伦观的思想特质与现代转化 [J]. 河北学刊, 2022, 42 (02): 47-56.....	6
二、学术讲座与活动	6
1. 越南儒学的总体情况.....	6
2. 诸种分析性及一种关于回溯式先验的观念.....	7
3. 以敬存心——退溪《圣学十图》之“心学图说”解读.....	8
三、学术交流与会议	9
1. 国家社科基金重大项目“希腊罗马伦理学综合研究”成果鉴定会召开.....	9
四、媒体报道与宣传	11
1. 韩震: 深刻认识和把握大历史观的哲学意蕴, 《人民日报》,	

2022 年 02 月 21 日第 07 版..... 11

一、科研成果

1. 张曙光. 伯林自由概念的启示及其问题 [J]. 学术界, 2022, (01): 29-48.

摘要:伯林将自由区分为“积极自由”与“消极自由”这两个概念,是对法国大革命以来“自由”观念的重要推进,具有理论和现实的双重意义。伯林深入分析了“积极自由”的理论基础——决定论及其理性主义形而上学的问题,并说明了价值的矛盾及人生难以两全的缺憾,给我们以思想的启示。但伯林对“积极自由”与“消极自由”的完全二分及由此反映出来的社会历史观,也存在着一定的偏颇。自由的两种类型的区分是相对的,它们之间需要的是合理的平衡与整合。如把自由的问题放在“人之为人”的根基上思考,我们今天还理当重视其他的价值,不同的价值是可以达到有张力的共存的。

2. 代海强. 对《逻辑哲学论》科学观的逻辑重构 [J]. 科学技术哲学研究, 2022, 39 (01): 7-12.

摘要:前期维特根斯坦的哲学是一种语言批判,通过对语言的逻辑进行研究,为可说和不可说的领域划定界限。在逻辑分析的视角下重构他的科学观,能更清楚理解他对科学的定位和评价。他的科学观表现为:(1)哲学与科学既非奠基、也非取消的关系,哲学在科学之外,为科学划定界限;(2)逻辑之知具有先天性和必然性,科学之知具有后天性和偶然性;(3)自然律的形式桥接了逻辑形式和自然律的内容,保证了科学知识中形式和内容的统一。前期维特根斯坦独特的科学观,

可以为进一步思考科学的本性、哲学与科学的关系提供重要启示。

3. 伊兰·莫拉迪, 席若辰. 理性价值的兴起——论亚里士多德的价值理论 [J]. 当代中国价值观研究, 2022, 7 (01): 5-12.

摘要:在伦理学和道德哲学方面,亚里士多德提出一种以人类生活的善为导向的价值概念。道德价值是目的论的,与个人价值以及群体价值相对应。它意味着中间价值和终极价值之间的逐步区分。亚里士多德的价值理论是一元的,他将幸福视为个人的终极价值。为了达到幸福,人们应当在理性灵魂指导下进行活动。价值理论层面的理性表明了一种新的价值概念,即“理性价值”。亚里士多德的终极价值建立在其关于人的理性的论证之上。通过强调个人和集体在实现理性价值方面的重要性,它提出了一种生活,在这种生活中,个人不仅是集体的一部分,而且有自己理智上的独立性。

4. W. H. 威尔克迈斯特, 罗松涛, 樊亚澜. 维德尔侯德与作为一种综合性范畴的价值 [J]. 当代中国价值观研究, 2022, 7 (01): 120-128.

摘要:维德尔侯德致力于澄清被视为哲学体系的综合性范畴的“价值”概念。他根据不同的衡量标准,将价值的一般含义划分为五种类型,即快乐、惯例、功效、总体性与规范。通过梳理价值标准的哲学史,维德尔侯德发现,价值的前四种类型具有个人性和相对有效性,因而予以否定;在以洛采和李凯尔特为代表的价值哲学运动中,“规范价

值”被视为哲学体系的构成性范畴。然而,二者最终都在价值理论的普遍有效性的论证中陷入了含混境地。维德尔侯德认为,应当将超越纯粹的主观性作为所有价值理论的终极目标,为所有价值找到一个能证明其绝对有效性的基础。在他看来,这个基础仅存在于经济学和心理学领域,价值不能成为哲学体系的构成性范畴。通过建立“批判性形而上学”,维德尔侯德最终提出了解决价值规范性问题的新方案。

5. 李祥俊. 儒家人伦观的思想特质与现代转化 [J]. 河北学刊, 2022, 42 (02): 47-56.

摘要:人伦观是对人类社会生活中人际关系的根本性看法。儒家的人伦观奠基于中国传统家庭、家族本位基础上的君主专制主义等级社会,它主张人伦本位,反对以个体独立为基础建构人伦,确立并完善了以君、父、夫为中心的人伦谱系,而对人伦合理性的论证则成为儒家哲学的核心。近现代的中国社会转型对儒家人伦观产生了巨大冲击,批判和维护儒家人伦观的论争在多层次展开。回到人类社会生活实践,实现儒家人伦观的创造性转化,这是儒学理论发展的内在要求,更是当代中国社会发展的现实要求。

二、学术讲座与活动

1. 越南儒学的总体情况

2022 年 1 月 14 日晚 7 点,由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所主办,

哲学学院研究生会协办的学术讲座——“越南儒学的总体情况”顺利举办。本次讲座特邀越南社会科学院哲学研究所所长阮才东老师主讲，由北京师范大学哲学学院许家星教授主持，北京大学哲学博士曾美珠老师担任评议人。活动采取线上讲座的方式进行，吸引了广大师生的参与。阮才东老师是越南社会科学院哲学研究所所长，哲学杂志总编辑，哲学博士。主要研究领域为政治哲学，越南传统哲学。主编《越南哲学思想概论》（河内师范大学出版社 2016），发表《在越南的中国古代哲学研究动态》《越南儒家的民主精神》等论文数十篇。

在讲座中，主讲人依据越南儒学的历史发展脉络，通过儒佛对比，对越南儒学的总体情况做了深入的阐述。主讲人首先探讨了儒学在越南传播的条件，包括汉代儒学的传入、越南社会秩序的稳定性和以及历代封建王朝对儒学的尊奉。随后，主讲人概述了越南儒学的特点，包括李朝时期儒学与佛教的共存、科举制度的引入、以及儒家成为朝廷思想基础的过程。此外，主讲人还分析了十到十四世纪儒学在越南的内化过程、十五世纪儒学的极盛时期、以及十七世纪怀疑潮流的兴起。在讲座的最后，主讲人指出了越南儒学与中国儒学、韩国儒学的不同之处，尤其是越南儒学对佛教和道教的融合态度。主讲人的讲座不仅为听众提供了关于越南儒学历史发展的宝贵信息，而且通过对比分析，揭示了儒学在不同文化背景下的传播和适应过程，为理解儒学在东亚地区的多样性和复杂性提供了新的视角。

2. 诸种分析性及一种关于回溯式先验的观念

2022年3月25日，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京

师范大学哲学学院、北京师范大学外国哲学与文化研究所、北京师范大学分析哲学国际研究中心联合主办的学术讲座成功举行。本次讲座特邀深圳大学郑宇健教授主讲，北京师范大学唐热风教授主持。郑宇健教授是哲学领域的资深学者。郑宇健教授于1995年获哲学博士后受聘于香港岭南大学哲学系，现为深圳大学哲学系特聘教授。长期从事分析哲学研究，主要研究方向：规范性及其自然主义源起。研究领域涉及形上学、知识论、心灵哲学和语言哲学之交叉相关部分。已发表四十多篇中英论文于 *Philosophical Studies*, *Philosophical Forum*, *Dao*, 『哲学研究』、『哲学门』、『世界哲学』、『年度学术』、『外国哲学』等期刊及若干中英文集。

主讲人以《*Debating the A Priori*》(P. Boghossian & T. Williamson 2020) 为出发点，探讨了如何从特定角度证明回顾性先验(与路径依赖必然性密切相关的技术概念)的合理性。讲座涉及的主要问题包括：哲学特有的扶手椅知识的本质，以及分析性、先验性和必然性之间的关系，这些问题在 Kripke 1980 年的著作之后变得尤为引人入胜。主讲人首先简要介绍了一些初步概念，如 Boghossian 1996 年提出的形而上学与认识论分析性概念，然后展开了自己对回顾性先验的可行性的论证。论证借鉴了 Davidson 关于将因果陈述转换为表面分析性陈述的观点，以及 Lewis 著名的因果反事实分析，讲座最终目标是为在广泛的自然主义框架内进行富有成效的扶手椅哲学研究，而不越界进入科学领域提供一些启示。

3. 以敬存心——退溪《圣学十图》之“心学图说”解读

2022年3月26日，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所主办，哲学学院研究生会协办的“以敬存心——退溪《圣学十图》之‘心学图说’解读”讲座成功举行。本次讲座特邀辽宁大学哲学院教授、博士生导师金香花教授主讲，北京师范大学哲学学院许家星教授主持。

主讲人首先强调了东亚儒学研究的重要性，并指出朝鲜儒学与日本儒学的独特性。她将讲座内容分为四个部分进行深入探讨：第一部分，主讲人介绍了东亚儒学概况，强调了退溪心学在学界从心学角度被阐发的现象，并提出了从《圣学十图》的第八心学图说为线索对退溪思想进行考察的必要性；第二部分，主讲人详细解读了退溪《圣学十图》中的“第八心学图”与“说”，阐释了心与敬的关系，并分析了退溪与栗谷围绕《圣学十图》的学术讨论；第三部分，主讲人探讨了退溪心学的思想文本线索，指出其受到多方面思想的影响，并分析了退溪对程敏政的维护态度；第四部分，主讲人阐述了退溪心学的特点，指出其在朱子学后学中的发展脉络，并与阳明学进行了比较，强调了退溪心学的独特性和对道南学派的认同。整个讲座以线上形式进行，吸引了广大师生的积极参与，促进了学术交流与思想碰撞。

三、学术交流与会议

1. 国家社科基金重大项目“希腊罗马伦理学综合研究”成果鉴定会召开

3月12日上午，北京师范大学价值与文化研究中心研究员、哲学学院教授廖申白主持的国家社科基金重大项目“希腊罗马伦理学综

合研究”成果鉴定会在主楼 A802 会议室召开。由北京大学何怀宏教授、浙江大学王晓朝教授、复旦大学邓安庆教授、湖北大学江畅教授、中国人民大学聂敏里教授、四川大学徐开来教授、中国社会科学院哲学研究所詹文杰研究员组成的专家团队，听取了课题组结项汇报，进行了鉴定验收。本次会议采用线上和线下相结合的方式举办，何怀宏教授担任专家组组长，王江伟、刘飞担任会议执行秘书，课题组成员、哲学学院教师代表和硕博研究生代表等 20 余人参会。

北京师范大学价值与文化研究中心主任、哲学学院院长吴向东向各位专家学者对北师大哲学学科一直以来的关心、支持与帮助表示感谢，对课题组近十年的潜心研究表示肯定，对廖申白教授的学术精神作出高度评价，指出他及其团队为学院树立了标杆，起到了激励、示范和引领作用。

课题主持人廖申白教授对立项以来的研究工作进行了概要说明。该项目于 2013 年 11 月正式立项，主要完成了三项工作。第一是《希腊-早期罗马伦理学研究》三卷本撰稿工作。在立项初期，经过研究确定了以人物为中心线索的研究方法，自 2017 年开始撰稿，到 2021 年夏天在数十位研究者的努力下完成撰稿，至 2021 年底完成初定稿的审核编辑和结项申报工作。第二是《尼各马可伦理学》第一卷至第三卷第五章的翻译与注释工作，这部分主要由廖申白教授完成。他多年来与同学们共同阅读学习《尼各马可伦理学》，在同学们的帮助下整理出附带词语注释的希腊文、英文、中文三栏文本，在退休后专注于语言和内容的细致注释。第三是《修辞术》翻译与研究工作，主要

由何博超完成。截至 2021 年底，课题组总体完成了上述三项总计约 200 万字的成果，另发表论文 58 篇，出版有关著作和译作 24 部。随后，廖申白、王江伟代表课题组分别对三项研究成果作简要说明。

各位专家对项目取得的成果表示祝贺，对研究成果的开创性、系统性、前沿性、逻辑性和研究的深度广度等方面表达了肯定，就成果的进一步完善提出了中肯的意见和宝贵的建议。专家组集中评议认为，该项目经过八年研究，形成了丰硕、厚重、具有创新性的成果，将成为国内第一部系统、深入研究古希腊-早期罗马伦理学的多卷本著作，将有力地深化、扩展和推进国内的古希腊罗马伦理学研究，一致同意结项。

四、媒体报道与宣传

1. 韩震：深刻认识和把握大历史观的哲学意蕴，《人民日报》，2022 年 02 月 21 日第 07 版

大历史观是正确看待和推动历史发展的科学历史观。坚持大历史观是准确把握历史发展主题主线、主流本质的内在要求，能够为分析历史演变机理、探究历史发展规律提供世界观和方法论指导。

历史是最好的老师和最好的教科书。习近平总书记指出：“要教育引导全党胸怀中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，树立大历史观，从历史长河、时代大潮、全球风云中分析演变机理、探究历史规律，提出因应的战略策略，增强工作的系统性、预见性、创造性。”大历史观是正确看待历史发展的科学历史观，是准确把握历史发展趋势的科学思想方法，有着深刻哲学意蕴。深刻认识和

把握大历史观的哲学意蕴，有助于保持历史清醒、强化历史自觉、增加历史自信，以历史主动精神把握中华民族伟大复兴历史进程和当今世界发展大势。

大历史观是正确看待和推动历史发展的科学历史观

习近平总书记指出：“要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，用具体历史的、客观全面的、联系发展的观点来看待党的历史。”大历史观坚持用唯物史观理解历史，坚持用唯物辩证法看待历史，坚持用历史主动精神推动历史发展进步，是正确看待和推动历史发展的科学历史观。

用唯物史观理解历史。唯物史观为理解人类历史进程提供了科学的世界观和方法论基础。哲学史上，有人将历史视为个别杰出人物主导的进程，有人则把历史进步看作是“普遍理性”的产物，还有人诉诸纯粹的偶然性，等等。这些都属于唯心史观，难以透过历史现象把握历史本质，也就无法从根本上理解历史。马克思指出：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程”。恩格斯在致瓦·博尔吉乌斯的信中指出：“人们自己创造着自己的历史，但他们是在制约着他们的一定环境中，是在既有的现实关系的基础上进行创造的，在这些现实关系中，尽管其他的条件——政治的和思想的——对于经济条件有很大的影响，但经济条件归根到底还是具有决定意义的，它构成一条贯穿于全部发展进程并唯一能使我们理解这个发展进程的红线”。唯物史观认为，无论历史看起来多么杂乱无章，但在本质上无非是人类实践活动的产物，历史发展

规律就存在于人类劳动实践能力的提升过程之中。坚持唯物史观，就能够从本质上理解人类历史，从大历史观的高度把握历史进程。

用唯物辩证法看待历史。坚持大历史观，需要用唯物辩证的观点看待历史。一是用具体历史的观点看待历史。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出：“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”正是基于对当今时代特征的科学把握，习近平总书记创造性提出构建人类命运共同体理念，丰富和发展了马克思主义世界历史思想。二是用客观全面的观点看待历史。通过深入研究和比较鉴别史料，深入探究历史矛盾运动的规律。三是用联系发展的观点看待历史。坚持发展地而不是静止地、辩证地而不是形而上学地、全面地而不是片面地、系统地而不是零散地、普遍联系地而不是单一孤立地观察和把握历史现象。习近平总书记强调的“系统观念”、“总体国家安全观”以及“注重改革的系统性、整体性、协同性”等重要思想，都是运用大历史观观察事物和把握问题的典范，深刻体现了唯物辩证法的内在要求。

用历史主动精神推动历史发展进步。习近平总书记指出：“历史发展有其规律，但人在其中不是完全消极被动的。只要把握住历史发展规律和大势，抓住历史变革时机，顺势而为，奋发有为，我们就能够更好前进。”大历史观不仅为正确看待和理解历史提供了科学指导，而且彰显了把握历史发展大势、引领时代进步潮流的历史主动精神，

为推动历史发展进步提供强大精神力量。鸦片战争以后，中国逐步成为半殖民地半封建社会，国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘。面对前所未有的劫难，中国共产党秉持为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心和使命，顺应时代进步潮流、把握历史发展大势，不断增强历史主动精神，团结带领中国人民经过百年艰苦卓绝的奋斗，创造了新民主主义革命的伟大成就、社会主义革命和建设的伟大成就、改革开放和社会主义现代化建设的伟大成就、新时代中国特色社会主义的伟大成就，实现中华民族伟大复兴进入了不可逆转的历史进程，充分彰显了大历史观和历史主动精神的实践伟力。

坚持大历史观是准确把握历史发展主题主线、主流本质的内在要求

习近平总书记指出：“世界总是在矛盾运动中发展的，没有矛盾就没有世界。”矛盾运动会经历许多反反复复的此消彼长，呈现否定之否定的规律，因而历史发展是螺旋式上升、波浪式前进的。惟有坚持大历史观，才能准确把握历史发展的主题主线、主流本质，在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展。

坚持大历史观，才能科学把握历史发展中偶然性与必然性的辩证关系。历史发展的曲折性，源于历史发展的必然性往往会通过无数的偶然性为自己开辟道路。偶然性与必然性的辩证关系，决定了人类历史发展具有确定性和不确定性的二重性质。一方面，人类力求在不确定的历史境遇中追寻确定的发展目标；另一方面，人类对确定目标的追求活动，也会受到种种不确定因素的影响和制约。秉持大历史观认

识和把握历史发展大势，既从历史长周期比较分析中进行思考，又从细微处洞察事物的变化，就能更好把握历史发展的必然性和偶然性、确定性和不确定性，从而在危机中育先机、于变局中开新局。习近平总书记指出：“当今世界正在经历百年未有之大变局。这场变局不限于一时一事、一国一域，而是深刻而宏阔的时代之变。时代之变和世纪疫情相互叠加，世界进入新的动荡变革期”“人类发展进步大潮滚滚向前，世界经济时有波折起伏，但各国走向开放、走向融合的大趋势没有改变”。习近平总书记的重要论述，集中体现了对历史发展中偶然性与必然性辩证关系的科学把握，集中体现了从历史长周期比较分析和从细微处洞察事物变化的辩证统一，彰显了坚持大历史观正确认识 and 把握世界大势的高度历史清醒和历史自觉。

坚持大历史观，才能科学把握历史发展中认识与实践的辩证关系。人类实践活动是一个主观见之于客观的过程，人的认识能力必须通过反复实践、认识，再实践、再认识逐渐接近客观真理。人类对客观世界的实践和认识越深入，就越接近对必然性的把握，这是一个向着“自由王国”不断迈进的过程。历史日益从区域史、国别史发展为世界历史，经济全球化成为时代发展的大势所趋、潮流所向，这是我们党坚持运用大历史观分析把握当今时代得出的科学认识和结论。习近平总书记指出：“大江奔腾向海，总会遇到逆流，但任何逆流都阻挡不了大江东去。动力助其前行，阻力促其强大。尽管出现了很多逆流、险滩，但经济全球化方向从未改变、也不会改变。”习近平总书记强调：“和平发展、合作共赢才是人间正道。”正是基于对时代发展进程的

科学把握，习近平总书记倡导世界各国要坚持真正的多边主义，坚持拆墙而不筑墙、开放而不隔绝、融合而不脱钩，推动构建开放型世界经济，为民族复兴、人类进步指明了正确航向。

坚持大历史观是分析历史演变机理、探究历史规律的内在要求

习近平总书记指出：“我们从哪里来？我们走向何方？中国到了今天，我无时无刻不提醒自己，要有这样一种历史感。”用大历史观考察历史，可以看成败、鉴得失、知兴替。坚持大历史观，能够为分析历史演变机理、探究历史发展规律提供方法论指导。

坚持大历史观，有助于从历史逻辑、实践逻辑、理论逻辑相结合的高度科学揭示历史规律、把握历史趋势、引领历史潮流。从大历史观的高度看待党在前进道路上经历的失误和曲折，就能实事求是看待党史中的一些重大问题，鲜明反对历史虚无主义，既不因为成就而回避失误和曲折，也不因为探索中的失误和曲折而否定成就，在正本清源、固本培元中增长智慧、增进团结、增加信心、增强斗志。以大历史观学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，就能深刻理解中国共产党领导中国人民经过顽强奋斗，迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，迎来了从落后时代、跟上时代再到引领时代的伟大跨越，深刻理解中国特色社会主义进入新时代对于中华民族发展史、世界社会主义发展史、人类社会发展史的重大意义，进一步增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。

习近平总书记强调：“战略问题是一个政党、一个国家的根本性问题。战略上判断得准确，战略上谋划得科学，战略上赢得主动，党

和人民事业就大有希望。”百年来，我们党团结带领人民取得革命、建设、改革的伟大成就，一个重要原因，就在于我们党坚持用大历史观从战略上把握面临的重大历史课题，分析历史演变机理、探究历史发展规律，为解决现实问题、规划未来发展擘画科学战略规划。新的征程上，作出准确战略判断和科学战略谋划，必须坚持大历史观，从历史长河、时代大潮、全球风云中分析演变机理、探究历史规律，分清主流与支流，深刻洞察时与势、危与机、利与弊，在统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局中始终掌握党和国家事业发展的历史主动。