



教育部人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学价值与文化研究中心

**2023年第4期**  
**工作简报**

## 目录

一、科研成果.....	4
1. 董春雨, 王逸凡. 数智时代有关机器认识主体性问题的若干探讨[J]. 当代中国价值观研究, 2023-12-25.....	5
2. 王楷. 真理、良知与爱——甘地非暴力主义的形上学基础[J]. 当代中国价值观研究, 2023-12-25.....	5
3. 伊兰·莫拉迪, 杜小知. 现代视角下的亚里士多德政治理论[J]. 当代中国价值观研究, 2023-12-25.....	6
4. 周凡, 张艺媛. 西方马克思主义概念的形成——基于柯尔施的被批判及其反批判的一种历史述评[J]. 国外理论动态, 2023-12-20.....	6
5. 许家星. 程若庸“心学”思想及其意义——以人心道心之辨为中心[J]. 哲学研究, 2023-11-25.....	7
6. 王葳. 话语分析视域下的核心价值观生活化逻辑[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2023-11-25.....	8
7. 李祥俊. 儒家的仁爱秩序与自爱问题析论[J]. 孔子研究, 2023-11-25.....	8
8. 李建会, 李长华. 大数据驱动下的生命科学研究范式变革[J]. 哲学动态, 2023-10-26.....	9
9. 李祥俊, 张东凤. 《论语》中的共同性思想[J]. 学习与实践, 2023-10-15.....	9
10. 吴向东. 中国式现代化: 一种文明自觉[J]. 马克思主义	

哲学, 2023-10-15.....	9
<b>二、学术讲座与活动.....</b>	<b>10</b>
1. “家哲学与家伦理”系列讲座（十一）：“18世纪英国道德情感主义哲学的核心线索及其当代转型”讲座.....	10
2. 家哲学与家伦理系列讲座（十）：“儒家哲学的危机与转型”讲座.....	11
3. 西马百年回眸 京师系列讲座（十九）：“右翼民粹主义、西方政治极化及其潜在的政治哲学逻辑”讲座.....	11
4. “黑格尔的哲学遗产”讲座.....	12
5. 西马百年回眸 京师系列讲座（十八）：“对马克思主义的三个追问——兼论西方马克思主义与其他几种马克思主义的区别”讲座.....	14
6. 家哲学与家伦理系列讲座（九）：“亚里士多德的‘准政治的家庭’讲座.....	15
7. 家哲学与家伦理系列讲座（八）：“‘家—国’伦理公正与‘国—家’文明形态”讲座.....	16
8. 西马百年回眸 京师系列讲座（十七）：“卢卡奇对马克思辩证法思想的误读”讲座.....	17
9. 家哲学与家伦理系列讲座（七）：“现代儒门学者对人伦的捍卫与重构”讲座.....	18
10. “马哲前沿”论坛第一期：“马克思对历史法学派的批判”讲座.....	19

11. 西马百年回眸 京师系列讲座（十六）：“社会主义与国家主义综述”讲座.....	20
12. 家哲学与家伦理系列讲座（五）：“中国哲学‘家’的意象及其形上学义蕴”讲座.....	21
13. 家哲学与家伦理系列讲座（四）：“黑格尔与传统中的家庭观之比较”讲座.....	22
14. 价值与文化学术讲座：“‘马克思主义’基本问题”.....	23
15. 价值与文化学术讲座：教育与马克思主义的价值观....	25
<b>三、学术交流与会议.....</b>	<b>27</b>
1. “道义实存论伦理学”研讨会在京召开.....	27
2. 以“中国式现代化与主导价值”为中心——“马克思主义解释与社会变迁”第三届全国学术研讨会顺利召开.....	33
3. “当代世界的价值与文化”2023 国际学术研讨会在北京师范大学珠海校区成功举办.....	44
4. “践行教育家精神与新时代高素质思政课教师队伍一体化建设”研讨会暨《思想政治课教学》2023 年年会成功召开...	46

## 一、科研成果

### 1. 董春雨, 王逸凡. 数智时代有关机器认识主体性问题的若干探讨[J]. 当代中国价值观研究, 2023-12-25.

摘要: 大数据与深度学习技术的出现, 使人工智能的发展跃上了新的台阶, 机器也逐渐从传统的人类的认识辅助工具变成了能够独立分担人类认识活动的主体。本文将在回顾人类认识主体特征形成历史的基础上, 探讨作为新的认识主体的机器的介入过程及其参与的认识活动的若干特点, 并分析人类与机器在认识过程中的交互融合及其障碍, 对未来新型人机关系的可能性作出设想。

### 2. 王楷. 真理、良知与爱——甘地非暴力主义的形上学基础[J]. 当代中国价值观研究, 2023-12-25.

摘要: 甘地的非暴力主义首先是一种伦理思想, 其次才是一种政治思想。非暴力不是仅仅以理智推理为根据的行为规则, 对其形上学基础的分析表明: 一个人为什么要成为道德的, 亦即为什么要选择非暴力的生活方式, 与其看待人类存在的方式密切相关。甘地相信人类在本质上的一体, 所有人都作为一个整体而存在, 因此, 你对别人的行为也正是你对自己的行为。于是, 甘地非暴力主义的形上学基础呈现为这样一种自我实现理论: (1) 自我实现预设了对真理的寻求; (2) 对真理的最终分析表明, 人类是一个整体; (3) 伤害自我将使完全的自我实现成为不可能; (4) 伤害他人就是伤害自我; (5) 伤害他人将使完全的自我实现成为不可能。不伤害他人, 亦即非暴力, 在根本的意义上

并非来自外在的要求，而是根源于内在的自我实现的要求。

**3. 伊兰·莫拉迪，杜小知. 现代视角下的亚里士多德政治理论[J]. 当代中国价值观研究, 2023-12-25.**

摘要：亚里士多德在其伦理学和政治学著作中阐述的政治理论在历史讨论中具有重要意义。好生活只有在政治社会中才能实现，人的实践理性和理论理性只有在城邦中才能得到发挥。在亚里士多德的理论中，民族被排除在最佳共同体的建立基础之外。与之相反，费希特在《对德意志民族的演讲》一书中把民族视作政治联合的基础，这一现代观点体现了政治价值观的演变。实际上，亚里士多德的政治理论仍与现代社会高度相关，它比费希特的理论更贴近人文主义。亚氏的分析的、目的论的政治理论能够抵御某些类型的野蛮，或降低人类陷入野蛮的风险。

**4. 周凡，张艺媛. 西方马克思主义概念的形成——基于柯尔施的被批判及其反批判的一种历史述评[J]. 国外理论动态, 2023-12-20.**

摘要：西方马克思主义的“探源工程”有两个起点，1923年夏是潜在的理论起点，1924年夏是现实的实践起点，而这个实践起点实质上就是西方马克思主义概念生成的历史契机。文章以柯尔施为中心来探讨西方马克思主义概念被塑造生成的历史过程，全面检视柯尔施的《马克思主义和哲学》从1924年6月开始遭受的一系列批判。公开站在布尔什维克党的政治策略的对立面并公开批评作为布尔什维克

党的意识形态的列宁主义，是柯尔施思想发展中的一个分水岭，正是在这个分水岭之后，西方马克思主义概念才第一次浮现。文章揭示了柯尔施1930年在《关于〈马克思主义和哲学〉问题的现状：一个反批判》中如何借用施弗林在1927年首次使用的“西方马克思主义”术语并对它进行理论化和概念化的途径和方式，阐明了柯尔施为西方马克思主义概念奠立的哲学基础以及赋予这一概念的独特内涵。

**5. 许家星. 程若庸“心学”思想及其意义——以人心道心之辨为中心[J]. 哲学研究, 2023-11-25.**

摘要：宋元之际理学家程若庸《增广字训》精选前贤人心道心之说，并加以总结、反思，体现了兼容并取、继承批判的特点。他兼引程子与朱子对人心的不同观点，吸收黄榦颇具争议的喜怒哀乐为人心说，采用黄榦人心道心犹如道器的相对相即双重关系论。引入“气未用事”说作为考察一心是否分化为人心与道心的指标，反驳道心为未发、道心为性、中为未发及静处用功说，倡导动处用功。他主张“心不外乎此理，理不外乎此心”的心理相涵论，提出“此心为此道之统宗会元”，彰显了心对于道的实践能动性，以至被误认为心本体论。他主张欲有善恶之分，不能概以欲为不善，赞同“即欲以求诸道”和理欲同体之说。程若庸的心学思想体现了融通和创新精神，影响了元代以来的朱陆合流之说，在宋元朱子学发展中具有承上启下的意义，故研究程若庸的思想对增进理学范畴的认识及宋元理学演变皆具有重要的参考意义。

**6. 王葳. 话语分析视域下的核心价值观生活化逻辑[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2023-11-25.**

摘要：培育和践行社会主义核心价值观是当代中国凝聚价值共识、强化国家认同，以及展示中华现代文明的精神标识所进行的一场独特话语建构。具有主流意识形态话语属性的社会主义核心价值观，借助概括、凝练等“缩写”策略，用语词、概念建构起一套文化象征系统，其话语实践需要进一步遵循生活化的逻辑“解码”，依托融通历史与现实的多维阐释促进价值理解，在平等对话的关系性建构中增进价值认同，在榜样典范的价值引领中落实为全体社会成员的自觉价值承担，将蕴涵在“关键词”中的规范性要求“日常化、具体化、形象化”，真正释放和发挥核心价值观“政治动员”、“精神凝聚”的象征性价值，实现核心价值观理论内涵和实践逻辑的有机贯通。

**7. 李祥俊. 儒家的仁爱秩序与自爱问题析论[J]. 孔子研究, 2023-11-25.**

摘要：儒家的仁爱秩序是以君、父、夫为中心的差异一体结构，把人的自爱、爱人转化为人伦秩序中的自我角色担当。对于现实人、我关系中的自爱问题，或通过仁者爱人的范围扩大使人、我融合为一个有机整体，使自爱消融于仁者浑然与物同体的境界，或通过对自爱的道德修养论诠释，使之成为仁爱秩序的自觉承担者。但有些儒家学者以自爱作为建构爱的秩序的根本，构成儒家仁爱秩序中的异端思潮。剖析儒家的仁爱秩序与自爱问题，有助于理解儒家思想传统的不同侧面，建构适应现代社会生活的爱的秩序。



**8. 李建会，李长华. 大数据驱动下的生命科学研究范式变革[J]. 哲学动态，2023-10-26.**

摘要：在生命科学领域出现的将大数据技术广泛应用于科学过程的方法对生命科学造成了颠覆性的影响，导致了生命科学研究范式的变革，产生了大数据驱动下的生命科学研究范式。这一生命科学研究范式以新方法论与认识论、新的组织方式、新的产业经济范式和新的价值论为构成要素。对这些要素的形成和变革进行研究，分析其发生的原因及影响，对当代前沿生命科学的健康发展具有指导意义。

**9. 李祥俊，张东风. 《论语》中的共同性思想[J]. 学习与实践，2023-10-15.**

摘要：《论语》是记载孔子及其弟子言行的重要材料，其中有丰富而深刻的共同性思想。孔子通过论述群党、比周、和同等概念，倡导包容差异的有机整体共同性，以情感、礼乐、仁的辩证发展阐述道德实践意义上的情意感通的共同性，吾道一以贯之则探讨了共同性的存在及其显现方式。《论语》共同性思想的论述在继承传统的基础上有新的发展，把存在与方法、现实与超越统一起来，并将儒家学派独特的思维方式、价值理念赋予其中。

**10. 吴向东. 中国式现代化：一种文明自觉[J]. 马克思主义哲学，2023-10-15.**

摘要：中国式现代化是我们党在实践中逐步提出并不断丰富其内涵的重大理论概念，是对新近中国百年实践的道路自觉，更是对中国道路

的文明自觉，对新文明形态的意义自觉。其所蕴含的独特世界观、价值观、文明观等，及其背后的实践合理性、关系思维、共同体原则，使中国式现代化表现为一种建构性文明，区别于西方式现代化的对抗性文明，因而创造了人类文明新形态。这种文明新形态是实现中华民族伟大复兴最鲜明的标志，代表人类文明进步的发展方向，是对毛泽东所说的“中国应当对人类有较大的贡献”的最深切的回应。

## 二、学术讲座与活动

### 1. “家哲学与家伦理”系列讲座（十一）：“18世纪英国道德情感主义哲学的核心线索及其当代转型”讲座

12月16日晚，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院、伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第十一期——“18世纪英国道德情感主义哲学的核心线索及其当代转型”顺利举办。本次讲座邀请到湖北大学哲学学院李家莲教授主讲。李家莲教授是湖北大学哲学学院教授、博士生导师，高等人文研究院副院长，湖北省伦理学学会副会长兼秘书长，湖北省哲学学会副会长，主要研究18世纪英国道德哲学、美德伦理学和美学。

李家莲教授在讲座中探讨了18世纪英国道德情感主义哲学的核心概念——情感机制，及其在当代的转型。她首先回顾了情感机制的起源和发展，包括沙夫茨伯里、哈奇森、休谟和斯密的不同理解。接着，教授指出18世纪道德情感主义者通过投射理论偏好到外部世界，但这种理论在道德哲学领域存在局限。李教授强调，当代哲学家斯

洛特通过引入移情和阴阳概念，对情感机制进行了重新解释，实现了道德情感主义哲学的理论转型。斯洛特的理论不仅回应了历史批评，还拓展了情感主义哲学的范畴，为美德伦理学确立规范原则提供了新的理论基础。最后，李教授提出，斯洛特的理论对于中国哲学界具有重要意义，有助于促进中西哲学的对话和中国哲学的创新。

## **2. 家哲学与家伦理系列讲座（十）：“儒家哲学的危机与转型”讲座**

2023年12月15日下午，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第十期——“儒家哲学的危机与转型”顺利举办，本讲座邀请到哲学与社会发展学院暨犹太教与跨宗教研究中心赵法生特聘教授主讲。

主讲人主要围绕以下几个内容进行：一、家庭的概念，二、儒家家庭伦理的形上基础，三、重点分析儒家家庭伦理的精神，四、传统家庭伦理的内在矛盾，五、近代为国毁家思潮及其影响。

赵法生教授是山东大学犹太教与跨宗教研究中心、哲学与社会发展学院教授，中国社会科学院宗教所儒教研究中心研究员，兼任中国人民大学孔子研究院研究员；重点研究先秦儒道思想和海外华人儒学与儒教现状，曾在《中国社会科学》、《哲学研究》、《世界宗教研究》、《中国哲学史》等杂志发表学术论文三十多篇。

## **3. 西马百年回眸 京师系列讲座（十九）：“右翼民粹主义、**

## 西方政治极化及其潜在的政治哲学逻辑”讲座

2023年11月23日9点30分，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院主办，中央编译出版社和北京师范大学哲学学院研究生会协办的学术讲座——“右翼民粹主义、西方政治极化及其潜在的政治哲学逻辑”顺利举办。主会场在主楼A807教室举行，共有三千五百人线上参与，现场气氛活跃，讨论热烈。本次讲座邀请到中国社会科学院哲学所马克思主义哲学史研究室周穗明研究员担任主讲人。

在讲座正式开始之前，周凡教授对周穗明研究员的到来表示热烈欢迎，并对周穗明研究员的研究成果进行了简要介绍。周穗明老师是新中国培养出的第一位哲学女博士，现任中国社会科学院哲学所马克思主义哲学史研究室研究员。主要代表作有《20世纪西方新马克思主义发展史》，《当代西方政治哲学》等。近年来重点跟踪西方右翼民粹主义政治的崛起与威胁，主要研究当下西方极化政治的政治哲学根源和社会背景。

主讲人为本次讲座提炼了四个关键词，即右翼民粹主义、政治极化、两种新自由主义和多元文化主义。讲座共分为三个部分：（1）右翼民粹主义与西方政治极化；（2）西方政治极化背后的价值观对立及其政治哲学逻辑；（3）西方政治极化的现状、走向及其启示。

## 4. “黑格尔的哲学遗产”讲座

2023年12月12日晚，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院主办的“黑格尔的哲学遗产”讲座顺利举办。本

次讲座由复旦大学哲学学院吴晓明教授主讲，北京师范大学哲学学院院长吴向东教授主持。吴晓明教授是复旦大学文科资深教授、哲学学院教授和博士生导师，现任上海市哲学学会会长和复旦大学国外马克思主义与当代思潮国家创新基地及当代国外马克思主义研究中心主任。近年来，吴晓明教授研究主要集中在马克思主义哲学的本体论研究、马克思主义哲学的思想史和方法论研究、马克思主义哲学与当代现实之关系的研究等方面。其主要著作有《论中国学术的自我主张》《当代中国马克思主义哲学研究》《黑格尔的哲学遗产》等。

主讲人在讲座中探讨了黑格尔哲学遗产的时代价值，强调重新审视黑格尔对当代中国学术的重要性。他认为，当前学界对马克思学说的康德式理解忽略了其黑格尔渊源，而中国学术正面临从学徒状态向自主状态的转型，这一转型对理解马克思学说的深度至关重要。吴教授提出，中国学术的自主性体现在使用中国话语和深入分析中国特定的社会历史现实。他以德国古典哲学的转型和中国哲学史上的玄奘和慧能为例，说明了学术自主的必要性。同时，他强调超越外在反思，深入理解黑格尔哲学遗产的重要性。在阐述黑格尔哲学遗产的内涵时，他聚焦于社会、历史和现实三个关键词。他指出，黑格尔首次在哲学中引入了社会维度，并强调了历史性的革命因素。黑格尔对现实的深刻理解，即现实是本质和实存的统一，与单纯的事实有本质区别。最后，他认为，中国学术要想获得自我主张，必须拒绝抽象本质，深入特定的社会历史现实。他坚决反对将马克思学说与黑格尔割裂，认为这种做法将削弱马克思学说的批判性和革命性。

## 5. 西马百年回眸 京师系列讲座（十八）：“对马克思主义的三个追问——兼论西方马克思主义与其他几种马克思主义的区别”讲座

2023年11月16日19点，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院主办，中央编译出版社和北京师范大学哲学学院研究生会协办的学术讲座——“对马克思主义的三个追问——兼论西方马克思主义与其他几种马克思主义的区别”顺利举办。本次讲座有幸邀请到复旦大学哲学学院陈学明老师担任主讲人，陈学明教授是复旦大学哲学学院、马克思主义学院“双聘”特聘教授，研究领域围绕西方马克思主义、现代西方哲学、马克思主义哲学和马克思主义中国化方面展开，主要著作有《走近马克思》《永远的马克思》《永不消逝的“幽灵”——重读〈共产党宣言〉》等。

主讲人围绕着：一、马克思主义究竟是不是哲学？马克思主义与哲学的关系为何？二、如果马克思主义属于哲学，那么马克思主义哲学属于西方近代哲学还是西方现当代哲学？三、如果将马克思主义哲学视为西方现当代哲学，则其与西方现代的各个哲学流派的关系为何的三个重要问题来论述西方马克思主义与其他马克思主义思潮的区别，并认为对这三个问题的不同回答构成了西方马克思主义与其他马克思主义的界限。第一个追问不仅可以划清西方马克思主义与第二国际传统的马克思主义的界限，也可划清当代中国马克思主义与第二国际传统的马克思主义的界限；第二个追问不仅可以划清西方马克思主义与第三国际传统的马克思主义的界限，也可划清当代中国马克思主

义与第三国际传统的马克思主义的界限；第三个追问可以划清当代中国马克思主义与西方马克思主义的界限。

## 6. 家哲学与家伦理系列讲座(九):“亚里士多德的‘准政治的’家庭”讲座

2023年11月16日下午,由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第九期——“亚里士多德的‘准政治的’家庭”顺利举办。本次讲座由北京师范大学哲学学院廖申白教授主讲。廖申白教授是中国社会科学院研究生院哲学博士(1999)、美国哈佛燕京学社访问学者(1990-1991)、伦理学研究室副主任(1992-1998)、主任(1998-2001),中国社会科学院应用伦理研究中心副主任(1994-2001)、博士生导师(1999-2001)、英国牛津大学高访学者(2000)。2001年至今任教于北京师范大学哲学学院。现任中国伦理学会副会长、北京市伦理学会副会长、中国社会科学院价值理论研究室研究员、北京大学应用伦理学研究中心学术委员、清华大学道德与宗教研究中心研究员,主要研究与教学领域包括伦理学理论、西方伦理学。

廖申白教授阐释了亚里士多德在《尼各马可伦理学》中关于“准政治的家庭”的观点。亚里士多德将家庭置于“友爱”主题下探讨,旨在凸显家庭生活在塑造良好公民方面的重要性。首先,努斯(理性)对灵魂的治理分为思辨生活和实践生活两个层次。家庭生活属于实践生活,目的是培养子女成为良好公民。在此基础上,家庭被视为一种“综合

性政体”：父子关系类比君主制，夫妻关系类比贵族制，主奴关系类比僭主制。其次，作为“君主式父亲”，男性公民应无私关怀子女利益，悉心培育他们的品德习惯，确保其成为体面公民。妻子则处于从属地位，分有部分伦理德性如节制、勇气，但不适于治理家庭，其总德性是“娴静”。最后，主讲人认为城邦政治生活的强有力塑造使家庭具有“准政治性”。其中，父子关系为核心，旨在培养男性公民；夫妻关系次之，丈夫为“执政者”，妻子服从治理；主奴关系遵循“僭主制”模式。

## 7. 家哲学与家伦理系列讲座（八）：“‘家—国’伦理公正与‘国—家’文明形态”讲座

2023年11月12日晚，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第八期——“家国伦理公正与‘国—家’文明形态”顺利举办。本次讲座邀请到了东南大学人文社科资深教授樊和平教授主讲。樊和平教授是东南大学校学术委员会副主任，人文社会科学学部主任，道德发展研究院院长；江苏省社会科学院副院长；北京大学世界伦理学中心副主任（主任为杜维明教授），资深研究员。英国牛津大学高级访问学者，伦敦国王学院访问教授，出版了《中国伦理精神的历史建构》《伦理精神的价值生态》等著作。

主讲人深入探讨了中国现代文明形态中家庭与国家关系的重大问题。他指出，家国关系问题与人类现代文明和精神世界密切相关，中西方在这一问题上存在根本差异。首先，主讲人阐释了中国“国—家”文明



与西方“country”文明的分野,分析了两种文明路向和形态的内在逻辑。中国传统思想如儒家将家国视为一体,形成独特的“血缘-伦理-政治”三位一体文化设计,而西方则倾向于家国分离。其次,他比较了黑格尔“悲怆情愫”与中国“家国情怀”的伦理世界。黑格尔强调家国分离导致个体身份割裂的痛苦,而中国则实现了天伦人伦的贯通,孟子的“五伦”构建了无“悲怆”的亲和伦理理想。第三,探讨了家国伦理公正问题的文明智慧。他指出,中国传统思想提出“移孝作忠”等智慧以平衡家国矛盾,但家国伦理冲突仍是一大文明难题,需要大智慧解决个体至善与社会至善的关系。最后,主讲人论证了家国伦理公正问题在中华现代文明发展进程中的贯穿性,并分析了基于社会调查的现代家国伦理基因。他呼吁塑造一种家国伦理贯通且公正的新型“国-家”文明智慧。

## **8. 西马百年回眸 京师系列讲座（十七）：“卢卡奇对马克思辩证法思想的误读”讲座**

2023年11月8日9点,由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院主办,中央编译出版社和北京师范大学哲学学院研究生会协办的学术讲座——“卢卡奇对马克思辩证法思想的误读”顺利举办。本次讲座有幸邀请到中国人民大学哲学院安启念教授担任主讲人,由北京师范大学哲学学院周凡教授担任主持人。安启念教授是中国人民大学哲学院教授,中国俄罗斯哲学研究会名誉会长,俄罗斯《哲学问题》杂志外籍编委,长期从事马克思主义哲学及俄罗斯、苏联哲学的教学与研究。主要著作有《苏联哲学七十年》、《新编马克

思主义哲学发展史》、《通往自由之路——马克思哲学思想研究》等

主讲人开篇便明确指出要在讲座中阐述的三个问题：卢卡奇如何理解马克思的辩证法、马克思关于辩证法的论述、为什么说卢卡奇误读了马克思的辩证法。主讲人认为卢卡奇对马克思辩证法的理解存在诸多特点,但也有一定偏差。他夸大了主体性、人的精神作用,将辩证法局限于社会历史领域,忽视了自然辩证法。卢卡奇晚年有所转变,但基本精神未变。他着重分析了马克思在多部著作中对辩证法的阐述,特别是对黑格尔辩证法的批判性继承。马克思辩证法的核心是人与环境的相互作用实践,而非单纯的主观能动性。最后主讲人指出,卢卡奇没有读懂马克思辩证法的本质,误读体现在:局限于社会历史、忽视人与环境关系、夸大主体性、忽视受动性等。这与当时的实践需求有关。

### **9. 家哲学与家伦理系列讲座(七):“现代儒门学者对人伦的捍卫与重构”讲座**

11月10日,由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第七讲“现代儒门学者对人伦的捍卫与重构”顺利举办。本次讲座由清华大学人文学院哲学系唐文明教授主讲,北京师范大学哲学学院伦理学与道德教育研究所所长田海平教授主持。唐文明教授是清华大学人文学院哲学系教授,清华大学道德与宗教研究院副院长、儒学研究中心主任,中华孔子学会秘书长,美国联合神学研究院访问学者,哈佛-燕京学社访问学者,出版了《与命与仁:原始儒家伦理精神与现代性问题》《近忧:文化政治与中国的

未来》等主要著作。

主讲人认为,历代儒者都高度重视人伦价值,从人禽、夷夏、文明与野蛮三个层次阐释其意义。现代部分儒学者也强调人伦重要性,试图通过接纳现代自由平等观念对人伦进行重构阐释。一方面,支配性因素不应彻底抛弃,而是基于客观位分和美德要求,在平等人格基础上予以重新阐释。另一方面,孝作为五伦核心,人伦现代重构仍将以孝为中心,孝统摄五伦具有天人合一的哲学意蕴。儒家传统高度重视人伦,源于人禽、夷夏、文明野蛮之辨,五伦概括了人伦核心内涵,尤其是三纲在政治、家庭中的重要地位。现代面对自由平等思潮的冲击,一些学者仍力图保留人伦支配性因素,同时吸纳新观念重建其合理性基础,以孝为核心理解人伦关系。

## **10. “马哲前沿”论坛第一期:“马克思对历史法学派的批判” 讲座**

2023年11月8日下午2点,由北京师范大学价值与文化研究中心,北京师范大学哲学学院马克思主义哲学研究所主办的“马哲前沿”论坛第一期——“马克思对历史法学派的批判”顺利举办。本期论坛有幸邀请到教育部“长江学者”特聘教授、复旦大学哲学学院邹诗鹏教授担任主讲人。邹诗鹏教授是复旦大学特聘教授,哲学学院教授,哲学博士后流动站站长,教育部人文社科重点研究基地复旦大学当代国外马克思主义研究中心研究员、副主任,复旦大学民族研究院院长,国家四部委铸牢中华民族共同体意识研究基地首席专家。曾入选国家级人才项目(2015-2020),教育部新世纪人才(2004),主要研究方

向是哲学基础理论、马克思主义哲学、马克思主义理论史、国外马克思主义研究、现代性与社会理论等。

主讲人在讲座中深入分析了青年马克思的思想转变，特别是其从法学到哲学的过渡，以及对历史法学派的批判，强调了浪漫主义和历史法学派批判在马克思思想发展中的重要性，并探讨了这些批判如何影响民族自觉和19世纪中叶的民族主义。通过分析关键概念如保守主义、浪漫主义、怀疑论、相对主义和民族主义批判揭示了马克思对历史法学派的深刻批判及其对后来政治理论的影响。

### **11. 西马百年回眸 京师系列讲座（十六）：“社会主义与国家主义综述”讲座**

2023年10月16日14点30分，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院主办，哲学学院研究生会协办的“社会主义与国家主义”讲座顺利举办。作为“西马百年回眸 京师系列讲座”的第十六讲，本次讲座有幸邀请到中山大学哲学系马天俊教授担任主讲人。马天俊教授是中山大学哲学系暨中山大学马哲所教授。主要学术领域是形而上学、知识论、修辞学，以及马克思研究。著有《真理的境遇》（1999）、《从生存的观点看》（2008，2020）等。

主讲人在讲座中探讨了马克思恩格斯对国家主义的批判，明确社会主义应是社会的社会主义而非国家的社会主义。通过分析苏联和匈牙利的历史案例，他指出，国家社会主义的问题在于国家主导可能导致社会主义变质，强调社会性应优先于国家性。主讲人引用了马克思恩格斯的文献，特别是对波拿巴和俾斯麦时期国家社会主义的批判，

展示了他们对社会主义的深刻理解和对国家社会主义的警惕态度。最后，主讲人提醒我们应重视马克思恩格斯的主张和问题理解，作为思考问题的前提。

## 12. 家哲学与家伦理系列讲座（五）：“中国哲学‘家’的意象及其形上学义蕴”讲座

2023年10月19日，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第五期——“中国哲学‘家’的意象及其形上学义蕴”顺利举办。本次讲座由四川大学文科讲席教授李景林教授主讲，北京师范大学哲学学院伦理学与道德教育研究所所长田海平教授主持。李景林教授是四川大学文科讲席教授、北京师范大学哲学学院教授、博士生导师，兼任中国哲学史学会副会长、中华孔子学会副会长、国际儒学联合会学术委员会委员等。主要研究方向：儒学、道家哲学、中国文化。主要著作有《教养的本原》、《教化的哲学》、《教化视域中的儒学》、《教化儒学论》、《孔孟大义今诠》、《教化儒学续说》、《孟子通释》等，在海内外学术刊物上发表学术论文二百余篇。

主讲人在讲座中探讨了“家”在中国文化和哲学中的核心地位，强调家不仅是实存，也是存在性意向和精神性的象征。他从三个方面展开讨论：家的意义、家与个人自我认同的关系、以及情态性的存在实现。首先，他将家定义为人离开后又渴望回归的地方，强调人类对家的依恋源于对独立自我能力的认识和对家的本源性渴望。家是人类

文化的起点，也是个体成长和自我实现的基础。其次，他讨论了家与个人自我认同的紧密联系，指出家的意向性体现了人的生命存在的整体性和连续性。家的亲情是自我认同的基础，通过不同层次的认同，如家族、民族、国家，直至对天、上帝的信仰，人追求与更高存在的连接。最后，他阐述了中国哲学中情态性的存在实现，即通过情感与世界的互动来理解和塑造现实。家的亲情是这种情态性实践的核心，通过亲亲之情的实践，个体实现与超越性的“天”和“天道”的联系。主讲人总结认为，中国哲学是一种基于“家”的哲学，其情态性的存在实现为未来哲学的发展提供了独特的精神方向。

### **13. 家哲学与家伦理系列讲座（四）：“黑格尔与传统中国的家庭观之比较”讲座**

2023年10月13日，由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“家哲学与家伦理”系列学术讲座第四期——“黑格尔与传统中国的家庭观之比较”顺利举办。本次讲座由华中科技大学哲学学院邓晓芒教授主讲，北京师范大学哲学学院伦理学与道德教育研究所所长田海平教授主持，湖南大学岳麓书院丁三东教授、北京师范大学哲学学院周黄正蜜副教授、中国社会科学院大学哲学院李涛副教授担任与谈人。邓晓芒教授是华中科技大学哲学系教授，中国著名哲学家和美学家。现为华中科技大学哲学学院教授，中华外国哲学史学会常务理事，《德国哲学》主编。邓晓芒教授主要研究方向为德国哲学，美学、文化心理学、中西文化比较等。

主讲人在讲座中分析了黑格尔的家庭观，并将其与中国传统家庭观进行了对比，以澄清对西方家庭观念的误解。讲座分为三部分：家与国的关系、家庭关系的本质、以及家庭关系的三个层次。首先，他讨论了家与国的关系，指出黑格尔将伦理世界分为民族和家庭两个环节，强调民族的形成是理性发展的结果，与家庭的自然原则相对立。黑格尔认为国家的原则是理性和法治，而中国传统则强调家庭和血缘关系。其次，他探讨了家庭关系的本质，黑格尔视家庭为“神的法则”，强调家庭规范不仅是自然血缘或亲情，而是需要理性自觉遵守的法则。家庭的目的在于培养具有社会公德的公民，而中国传统家庭则侧重于培养家奴和臣民。最后，主讲人分析了家庭关系的三个层次：夫妻、父母子女、兄弟姐妹。黑格尔认为夫妻关系和父母子女关系带有自然情感，而兄弟姐妹关系则体现个体独立性。黑格尔将家庭中的男女关系模式总结为逻辑关系，而中国传统家庭关系则基于自然情感，不以逻辑理性归结。他强调，黑格尔的家庭观念代表了西方家庭观的本质性看法，即家庭关系建立在理性和法则之上，而中国传统家庭规则建立在人的自然性之上。

#### **14. 价值与文化学术讲座：“‘马克思主义’基本问题”**

2023年9月27日，由北京师范大学价值与文化研究中心主办的学术讲座，邀请了中共中央党校王虎学教授做了“‘马克思主义’基本问题”的报告。罗松涛教授主持了报告会。师生四十多人参加了讲座。价值与文化研究中心研究员张曙光教授担任评论人。

王虎学教授回答了马克思主义面对的当代诘问：马克思已经“死”

了吗？马克思主义已经“过时了”吗？他认为尽管我们所处的时代同马克思所处的时代相比发生了巨大而深刻的变化，但我们依然处在马克思主义所指明的历史时代，马克思主义依然是具有重大国际影响的科学体系和价值体系。今天，我们依然要回到并回答“马克思主义”的基本含义及其产生的历史必然性、“马克思主义”的主要内容及其基本原理以及如何科学对待马克思主义等一系列基础性、前提性的基本问题。

王虎学，哲学博士，中共中央党校马克思主义学院副院长、教授、博士生导师，兼任马克思主义中国化研究所所长，中央党校创新工程首席专家，十三届全国青联委员，国家“万人计划”青年拔尖人才，马克思主义哲学史学会常务理事、中国人学学会理事、马克思恩格斯文本文献研究会理事、中国特色社会主义理论研究会副秘书长。

主要从事马克思主义理论的教学与研究工作，已出版个人专著《历史唯物主义的“名”与“实”》《马克思分工思想研究》等5部；个人译著《马克思的社会本体论》等3部；主编、合著《马列经典著作精选导读》等10多部；已在《新华文摘》、《哲学研究》、《光明日报》、《人民日报》等国内核心报刊发表文章150余篇；独立主持国家社科基金重点项目《马克思主义人学及其当代价值》等3项、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《全人类共同价值与人类命运共同体的理论建构研究》、中央党校科研重点项目《马克思主义价值观研究》等5项，参与多项重大课题研究。任中央党校省部班、中青班、厅局班等主体班次和研究生课程主讲教师，荣获中央党校（国家行政学院）



第一届“十佳青年”称号，多次荣获中央党校优秀教学成果奖、优秀科研成果奖者，主讲课程《〈1844年经济学哲学手稿〉与人的解放》曾荣获全国党校系统“第二届精品课”。

### 15. 价值与文化学术讲座：教育与马克思主义的价值观

2023年11月23日，由北京师范大学价值与文化研究中心主办的学术讲座邀请了中山大学谭群玉教授分享了“教育与马克思主义价值观”的报告。讲座由兰久富教授主持。师生五十多人参加了讲座。

谭教授认为，马克思的价值观，既吸纳了人类价值共识之精华，又有自己的推进和创造，并经历长期各种教育而形成。

马克思的价值观形成，受到过大小环境（如生活、学习、工作、社会环境包括家庭、邻居、学校、居住的地区、城市、国家）、历史传统、现实时代等客观因素的诸多教育，也受过宗教信仰和多学科知识的文化教育，还受过他人理论智慧吸纳和自我研究体悟相结合的主体主观教育。这些教育将微观点滴渗入和宏观纵横交错相结合，造就了马克思对人类价值共识的继承和发展。

马克思的价值观，集中体现在对自由、平等、民主等人类价值共识的继承和发展上。其自由价值观，既有对自由意志、自由言论的接纳，又有对自由择业、自由发展追求及其社会和制度条件保证上。其平等价值观，既体现在对宗教信仰和政治权力平等认同上，又有对政治权力真正平等实现条件保证的追求上，即主张在经济平等基础上实现教育、政治和人的发展机会平等。其民主价值观，体现在既认同政治决策应是民意而非出身决定，也主张还不能单纯由资本决定，而应

该包括社会底层广大劳动者全体之意愿。要求民主政策的制订，应有利于全人类福祉和每个人的自由全面发展。

可见，马克思的价值观相较于以往者，内容更丰富，社会基础更广泛，实现条件更充沛，理论论证更完善彻底，更能以理服人，说服众人致力于理想的追求和实现。然而理论有别于实践，理想社会实现不可能一蹴而就。理想目标越是高远，实现的难度越大，过程越长，需要付出的努力越多。但只要理论系由科学论证而成，理想代表了绝大多数人意愿，就能得到绝大多数人支持并积极推进，从而更有实现的可能性。

谭群玉，湖南祁阳人，中山大学史学博士，美国芝加哥大学访问学者，中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所教授，哲学系和马克思主义学院双聘博士生导师，北京师范大学价值与文化研究中心兼职研究员，国家社科基金项目评审专家。曾任教育部人文社科重点研究基地所长助理，现为广东省马克思主义学会秘书长，中国马克思主义哲学史学会、中国历史唯物主义学会、“全国毛泽东哲学思想研究会”等学会理事。已在《历史研究》《马克思主义研究》《马克思主义与现实》《近代史研究》等学术刊物发表论文近40篇，出版专著4部、6卷本文集1套、资料汇编1套、教材2部。获省级及教育部社科优秀成果一、二等奖4次。相关成果曾被《新华文摘》《中华读书报》《哲学原理》《毛泽东思想》《哲学动态》《中国社会科学报》《解放日报》《社会科学文摘》《国外马克思主义研究年度报告》等推介转载或全文收录。

### 三、学术交流与会议

#### 1. “道义实存论伦理学”研讨会在京召开

2023年12月16日，由北京师范大学哲学学院、北京师范大学美学与美育研究中心与北京师范大学伦理学与道德教育研究所联合主办的“道义实存论伦理学研讨会”在北京师范大学海淀校区举办。邓安庆教授在其10卷本《西方道德哲学通史》“导论卷”所提出的道义实存论伦理学理论及其关涉的哲学基本问题成为与会者探讨的焦点。开幕式上，北京师范大学朱会暉教授主持，北京师范大学田海平教授、华中师范大学江畅教授以及华东师范大学付长珍教授分别致辞。田海平欢迎各位专家学者的到来，认为本次研讨会体现了纯粹性、普遍性、开放性、世界性、学术性、自觉性六个鲜明特色。江畅表示本次会议聚焦的《道义实存论伦理学》为改革开放以来伦理学的发展提出新构想，是一部“守正创新之作”。付长珍指出应在“实存”所开启的中西伦理对话形式中“开新局”，提供一种文明互鉴的世界性“大伦理学”的可能前景，打通中西伦理学交融互通的路径。

#### 道义实存论伦理学及其当代意义

研讨会第一场发言中，江畅在题为“道义论的当代重构”的发言中，对道义实存论伦理学中的几大概念和原则进行反思与提问，他认为邓安庆的道义实存论伦理学是在西方哲学史的基础上，将实存与道义有机融合的重要尝试。

中国社会科学院赵法生研究员围绕“黑格尔家庭伦理学与儒家家庭伦理转型”发言，他认为该著作暗含着对儒家伦理学的批评，伦理

学不应该仅停留于伦理规范的阶段，还应该深入哲学层面，来探讨人类共存的机制。他赞同书中对黑格尔伦理学思想的想法，并就夫妻伦理的相关问题发表了自己的看法。

南昌大学孙小玲教授探讨了“存在、实存和伦理”问题，她认为该著作不只是为了说明撰写伦理学通史的迫切性，而且是借写史来探讨一种普遍伦理规范的可能性，它已越出了东西、古今之别，是全人类共有的伦理。该书既对存在论提出了新解释，也为伦理普遍性（规范）提供了存在论“奠基”；它既将存在论阐释为形而上学，又将普遍规范奠基于实存之中。

田海平在题目为“‘道义-生存’的随附性与奠基性——邓安庆展开‘第一哲学’面临的存在论差异”的发言中，认为该书提供了一种全新的对道德哲学的理解方式，其中融入了邓安庆自身对伦理学和道德哲学的思考。其核心的建构是对三大原则的把握，他希望能在三个原则中找到互通的力量，于三者之中达成和谐。同时，能为所建立的原则和体系做出更具有说服力的论证。

研讨会第二场发言报告中，付长珍探讨了“道义存存，伦理之门——立人极的智慧之光”，她提出应当从中西伦理对话的角度开创新局，道义实存论伦理学一方面应当从实践出发进行贯通与创生；另一方面，针对中国伦理学一直以来在概念明晰性上的弱点，她提出，“厚概念”诠释的出现或许能为打通中西伦理互鉴、促进世界伦理学的对话提供新的可能。

湖北大学李家莲教授发言主题为“伦理之义的情感之维”，她指出，

书中认为，剥离了伦常关系、政治关系和自然必然性的自由是规范之普遍有效性的地标，然而，该地标缺乏作者描述的伦理之义的现实性、自然性、社会性等内涵，为了解决该难题，唯有超越伦理理性主义，在证成心灵的情感本性后，把伦理理性主义与伦理情感主义融合在一起。

武汉大学杨云飞教授探讨了“道义实存论伦理学的当代意义”问题，他指出，当今的伦理学存在着过度碎片化的问题，使伦理学失去其根基，而书中对伦理学词源进行的分析恰恰是为伦理学提供一个共同的安身立命之所。最后，他就书中所提“正义、自由和爱”三个原则的次序以及逻辑提出了自己的思考。

#### 伦理学和存在论者哲学

研讨会第三场发言中，北京师范大学许家星教授分享了“读《道义实存论伦理学》的感想”，他认为该书的哲学理论具有深刻的哲学史背景，是对黑格尔哲学研究方法有意识的继承和发展。“道义实存”强调把作为第一哲学的伦理学和作为存在论者的哲学相结合，是对分裂的西方伦理学的深刻反思。他提出两个问题：一是，如何看待学者们对于“忠恕之道”的“权力意志的自我中心主义”的批评；二是，面对道德原则发生冲突的情况，儒家伦理学是否存在着一种可以化解冲突的新形态？

清华大学李义天教授认为，邓安庆的“道义实存论”是一种极具锋芒的伦理学立场，《道德实存论伦理学》是一本学术主张颇为明确甚至锋利的原创性作品。作者试图从第一哲学视角重新阐释伦理学基

基础理论的学术抱负之中，主张从存在本身“跃迁”到实存之义，并在以正义、爱、自由三大伦理原则来贯通西方伦理学史的学术努力之中，其“锋芒性”还体现为他对不同伦理学形态和进路的明确臧否。该书观点鲜明，不搞四平八稳，令人印象深刻。

上海师范大学乐小军副教授发言主题为“‘道义实存论伦理学’为何在我们时代特别重要？”，他认为该书不仅在于它通过激活哲学史上的思想资源，为新思想提供了一个发生域，而且在于它对存在论与伦理学的关系作了一种创造性的转化和重构，即存在的意义在于如何为自己的正当性辩护，伦理学在存在论上比存在本身更为本源。

研讨会第四场发言中，中国人民大学张霄教授在题为“对道义实存论中‘应是’/‘应在’概念的理解与反思”的发言中，肯定了《道义实存论伦理学》的述史意义，它不仅使作为第一哲学的伦理学有了自己的历史，而且还纠正了伦理学史作为哲学史附庸的传统。接着，他探讨了关于道义实存论之应然逻辑的理解。

朱会晖在题为“实践的形而上学与实践的实在论”的发言中，认为邓安庆将存在论和道义论相统一，阐明存在本身在一定程度上就蕴含道义，伦理始终在历史中发挥着或多或少的作用，从而把伦理学确立为第一哲学。他重构康德实践的实在论，认为关于本体的理念进入了经验世界、通过对现实实践的影响获得实在性，经验概念实在性的验证需要实践的能力，先验认识形式的实在性则以经验对象的现实性为前提。

中国社会科学院吕超副研究员探讨了“逻辑的顺序与历史的顺序：

伦理学通史的三大原则”，她主要讨论了古希腊的正义原则，以及基督教和天主教会的评价。关于恶的原则和分裂斗争的原则，她认为它们构成了存在原则，但与伦理思想所反对的相矛盾。

研讨会第五场发言中，中山大学刘作副教授“伦理学如何有历史？——读《道义实存论伦理学》有感”的报告，论述了著作从伦理学自身的角度谈论伦理学的发展，而不仅仅是罗列材料。角度包括：伦理学需要以形而上学为基础，伦理学的发展是逐步走向对自由自觉地的自我认识。

湖南师范大学胡好教授在题为“康德哥白尼式革命与形而上学”发言中，认为邓安庆从海德格尔的存在论入手，引出他的道义实存论，并从康德的哥白尼式革命的角度进行补充。

山东大学尚文华教授探讨了“道义实存论伦理学与绝对伦理学”问题，他认为如果在现象学-存在论-解释学视域中尝试给出斯宾诺莎、黑格尔意义上的绝对伦理学，它首先需要过生存论这把刀。道义实存论伦理学与绝对伦理学在诸多内容是交叉的，只是更侧重存在所展开的实存，或更侧重善自身的存在问题，并且善自身需要得到生存论，以至现象学-存在论的见证。

天津大学马明副院长探讨了“伦理觉悟之艰难”问题，他认为道德哲学通史也是人的伦理觉悟的发生史。伦理觉悟之艰难首先在于形而上学传统的欠缺，需要重建精神家园。

道义实存论的若干问题以及伦理维度

研讨会第六场发言中，中国人民大学李科政副教授探讨了“关于

道义实存论的若干思考”问题，他赞同邓安庆在书中对于传统伦理学叙事的不满，认为伦理学叙事不应像历史博物馆一样，按照时间顺序做罗列。此外，他提出了道义实存论如何能够具体地贯彻到当代英美伦理学问题。

中国社会科学院大学李涛副教授讨论了“伦理学与形而上学相结合的一个现代形态”，他认为该著作为中国伦理实践领域构建了理论框架，是一个具有独创性、思想性和时代性的思想体系。针对该体系，他的问题是：1. 道义实存论伦理学是伦理学与形而上学的结合，还是区别于二者而新生的第一哲学？2. 道义实存论是一个能够解释古今的普遍框架，还是一个仅适用于当下的现代形态？

深圳科技大学邓盼探讨了书中第三章德文翻译 Lesung 的问题。

复旦大学钱康副研究员以“道义实存论视角下的纯粹实践理性之伦理性”为题作发言，他认为邓安庆通过“道义实存论”这个概念表达的不仅仅是一种元伦理学上的道德实在主义立场。而是一种在形而上学的存在论和历史谱系的发生学中展开的对于整个西方伦理学史的剖析与重构。他基于对“伦理”和“德性”概念的理解，在邓老师对“分析伦理学”的批判中展开对于道德证成的思辨维度和伦理维度的澄清。

### 研讨会闭幕式

闭幕式上，赵法生教授表示，与会学者围绕存在、道德、伦理等关键词展开了热烈且深刻的讨论，为推动当代伦理道德思想研究作了启发性的尝试和贡献。



邓安庆高度评价本次研讨会的学术成果，认为学者们的发言精当有力、直指要点，对书中内容提出质疑或者提供的补充性论证，都以哲学本身问题为方向。他表示感激，并期待继续进行极富意义的讨论。

此后，朱会晖向参会人员表示感谢，认为各位专家学者从不同的角度和层面，对该书的主要观点和理论进行了评析和反思，展现了中西伦理对话的新视角和新思路，本次研讨会也是跟随邓安庆十年磨一剑的执着精神和整合“古典”与“现代”以创新的方向而继续前行的一次实践。

来自中国社科院、中国科学院大学、复旦大学、中国人民大学、北京师范大学、武汉大学、中山大学、清华大学、华东师范大学、华中师范大学、山东大学、湖南师范大学、上海师范大学、南昌大学、湖北大学、天津大学、北京科技大学、深圳技术大学等近三十位学者参与了本次线上-线下结合的会议，中华美学学会中国美学专业委员会、《当代中国价值观研究》编辑部、《伦理学术》编辑部、《华东师范大学学报》编辑部、《湖北大学学报》编辑部提供了学术支持。

## **2. 以“中国式现代化与主导价值”为中心——“马克思主义解释与社会变迁”第三届全国学术研讨会顺利召开**

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，适应中国式现代化建设目标的时代要求，推进有中国特色社会主义的主导价值研究，教育部人文社会科学两大重点研究基地——北京师范大学价值与文化研究中心、中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所——联合中山大学哲学系、中山大学中国式现代化广东实践研究院、《现代

哲学》杂志社、广东省马克思主义学会、广东伦理学会、广东哲学学会，于2023年10月14至15日在广州中山大学共同主办了“马克思主义解释与社会变迁”第三届全国学术研讨会。来自全国各高校的30来个单位的专家学者共80余人，通过线下和线上结合方式参加了此次会议。

开幕式由中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所暨哲学系教授、北京师范大学价值与文化研究中心兼职研究员、广东省马克思主义学会秘书长谭群玉主持。开幕式上，中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所所长暨哲学系主任、广东哲学学会会长张伟教授，北京师范大学哲学学院院长、北京师范大学价值与文化研究中心主任、中国马克思主义哲学史学会副会长吴向东教授，分别向大会致开幕词。

张伟教授首先祝贺本次会议顺利召开，并介绍了中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所（简称“马哲所”）的发展状况。他指出，马哲所作为教育部人文社会科学重点研究基地，自2000年成立以来，在整个科学研究、人才培养以及重大项目运作方式等方面，发生了重大变化，逐渐走出一条独特的建设道路。近年来，马哲所聚焦于马克思主义经典文本阐释，并以此为研究基础，不断推动哲学基础理论研究走向深入，其中尤其是实践哲学研究团队的学术影响引人注目。近两年，马哲所陆续重建国外马克思主义研究，并继续推进马克思主义中国化、时代化研究，在基地重大项目建设中，尤其注重校际之间的交流合作。本次会议召开，有赖于北京师范大学价值与文化研究中心的信任支持，并以本所谭群玉教授承担北师大重点研究基地重

大项目为契机,进一步推动了两个教育部人文社会科学重点研究基地的深度合作与学术交流,开启了学术合作的新形式。

吴向东教授代表北京师范大学价值与文化研究中心,向中山大学马哲所及各位专家学者的支持表示衷心感谢,并简要介绍了北师大价值与文化研究中心的基本情况。指出该中心成立于2000年1月,同年11月被批准为教育部人文社会科学重点研究基地。自成立以来,始终重视从价值与文化视角,回应中国改革开放的伟大实践,规划和组织了“中国传统价值观断代史”“近代以来的价值文化秩序变迁”“改革开放以来中国社会价值观变迁”“文化冲突背景下中国主导价值观”“西方价值观变迁”等近30项重大课题研究,举办了一系列国际学术会议,形成了诸多标志性成果。当前,中心以“中国道路的价值观理论与实践研究”作为主攻方向,设置了“中国式现代化进程中的主导价值观生成与演进研究”“现代科学技术发展的价值问题研究”等五项重大课题,力图阐明中国式现代化价值观的历史逻辑、现实逻辑和理论逻辑。中心在建设过程中,特别注重三个方面:一是强调学科交叉研究,注重基础理论和实证研究结合;二是强调国际交流对话,通过组织举办高端国际论坛,加强研究的国际视野;三是强调理论研究和社会服务结合,发挥学术资源优势,服务国家重大需求。最后,吴向东教授再次向与会专家的支持表示感谢,并预祝大会取得圆满成功。

开幕式后,在中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所暨哲学系徐长福教授主持下,三位国内知名学者逐一作了主旨报告。

中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所暨哲学系、广东伦理学会会长李萍教授作了《从建设中华现代文明的角度，把握中国式现代化的伦理旨趣》的主旨报告。她从伦理生活变迁出发，追踪了人的现代化历史。认为中国式现代化蕴含着厚重的伦理意涵和中华现代文明建构的基本价值取向。首先，中国式现代化的一个原初追问，必须回溯到100年前陈独秀等中国共产党先驱者的伦理觉悟与探索；其次，处理中国式现代化的特殊矛盾，必须在实践中不断总结认识、总结规律；最后，中国式现代化的伦理秩序，还需处理中国与世界的关系，构建一个多元和谐的文明生态圈，使之成为人类追求的共同理想，进而做到相互尊重、包容互鉴。

天津大学马克思主义学院院长、中国历史唯物主义学会副会长、社会主义现代化研究会会长颜晓峰教授，以《中华民族现代文明与中国式现代化》为题作了主旨报告。他指出，建设中华民族现代文明，就是要建设将历史和当代、中国和世界、中华文明和社会主义统一起来的中华民族现代文明。“两个结合”是建设中华民族现代文明的基本途径，经由“第二个结合”，既在中华民族现代文明中根植了马克思主义的魂脉，又在中华民族现代文明中厚植了中华优秀传统文化的根脉。

北京师范大学价值与文化研究中心主任、哲学学院院长、中国马克思主义哲学史学会副会长吴向东教授，以《中国式现代化：一种建构性文明》为题作了主旨报告。他认为，中国式现代化是个建构性文明，既有路径和道路，又有范式类型的含义。中国式现代化的本质要

求包括世界观、价值观、文化观、民主观、生态观、历史观六个方面内容。首先，中国在追求现代化过程中，摒弃了传统的单式世界观，而提倡构建美好的世界；其次，价值观上强调人民至上，以人为本，努力实现共同富裕；再次，文化观上打破了西方中心的传统观念，强调民族的文化自信和自我发展；第四，民主观上打破了教条化，强调事有所商，让民众参与决策；第五，生态观上强调人与自然的和谐共生；最后，历史观上，超越文明冲突论，以历史自觉和历史主动精神进行独立自主的探索。

其后，大会作了四场主题报告。第一场由《学术研究》副主编罗莘主持，四位学者分别发言。

东北师范大学马克思主义学院胡海波教授作了《马克思的现代性思想及其当代启示》的主题报告，分析了马克思是否有现代性思想这一问题，并作出了肯定的回答。他指出，马克思现代性思想出场的历史逻辑体现在三个方面：第一，肯定了现代理性的思想解放作用；第二，充分肯定现代性所取得的文明成就；第三，肯定了资本逻辑在推动世界历史生成上的作用。

中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所暨哲学系谭群玉教授作了《马克思现代化思想转型的价值向度》的主题报告，认为，马克思的现代化思想至少包涵两种转型，一种是从传统农业向现代工业的转型，另一种则是从私有制现代化向公有制现代化的转型。马克思两种现代化转型思想的价值取向来自于对进步的不懈追求，不仅追求经济现代化，同时追求政治和思想观念的现代化，他把近现代以来的

“自由”“平等”和“民主”等价值观念推进到一个新境界。

华南师范大学马克思主义学院副院长涂良川教授作了《中国式现代化“创造人类文明新形态”的哲学叙事》的主题报告，认为，中国式现代化蕴涵着中国解决现代性难题、建设社会主义现代化强国的实践智慧，揭示、表达和阐发了中国式现代化“创造人类文明新形态”的哲学叙事，既是呈现中国式现代化的民族性、时代性和文明性的理论要求，更是中国式现代化推进中华民族伟大复兴的实践需要。

北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心王蕙教授作了《文化主体性与中国式现代化的价值叙事》的主题报告，指出，中国式现代化既有各国现代化的共同特征，也有基于自己国情的中国特色，更有对自身文化传统、当下文化现实以及自身文化未来的充分“自觉”。这种“自觉”，是中国式现代化的重要精神标识，更是激发文化自信自强、不断发展创新中华现代文明、推动人类文明新形态建设的不竭力量。

第二场主题报告由国防大学咎瑞礼教授主持，四位学者分别发言。中国科学技术大学马克思主义学院程晓舫教授作了《百年未有之大变局与现代化路径》的主题报告，认为，马克思主义社会形态理论揭示了人类历史发展规律。中国处于百年未有之大变局之际，面临社会变迁和现代化路径实现两大困惑。为此应尝试从马克思主义社会形态理论出发，结合供需模型的数学演绎，建立与社会形态相适配的经济人组合。这种组合变迁的一致性，不仅可阐释大变局时代的理论困惑，而且可揭示实现现代化之路径，同时也能抵抗资本对此路径的干扰。

陕西师范大学哲学学院雷龙乾教授作了《实践哲学的基础涵义与现代化形态》的主题报告，认为实践哲学，特别是马克思主义实践哲学，可以有多维度、多层面涵义。在基础意义上，至少有三种内涵：一在哲学思想史上作为形而上学的辩证扬弃；二在广义内涵上是一种新哲学观；三在狭义内涵上是一种实践观的哲学理论体系。

厦门大学哲学系副主任林育川教授作了《中国人权道路的理论自觉：从实践探索到话语建构》的主题报告，认为承认人权作为全人类共同价值，并不意味着要接受西方发达资本主义国家的人权理念，而是要将中国共产党百年来保障人民权利的实践提升为中国的人权理念和理论，它对发展中国家有契合性和启发意义，尊重和保障了发展中国家人民的尊严和利益，彰显了中国人权理念作为人类共同价值的合理性和优越性。在复杂的国际人权斗争背景下具有普遍价值和重要意义。

中山大学马克思主义学院教授、北京师范大学价值与文化研究中心兼职研究员罗嗣亮作了《马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的出场逻辑、结合理路和实践原则——以毛泽东妙用中国神话典故为例》（与硕士生江秋飞合作）的主题报告。报告回顾了马克思主义与中华优秀传统文化相结合的“第二个结合”出场逻辑，即毛泽东在中共六届六中全会上提出马克思主义中国化重大命题时，实已注意并从三方面考虑此问题：一在历史层面，有效宣传马克思主义须考虑中国文化传统；二在理论层面，马克思主义基本原理和中华优秀传统文化契合互补，可互相成就；三在文明形态层面，宜促进现代文明

与传统文化有机融合。认为坚持“第二个结合”，一要坚持马克思主义中国化、时代化发展方向；二要推进中华优秀传统文化向现代的创造性转化和创新性发展；三要建设扎根中国，融通中外的中华民族现代文明以贡献于人类文明。

14日下午，大会分四个分论坛同时进行主题研讨，各分论坛又设四个场次。每个场次除了报告人外，一般均设一个主持评议人和两个第二评议人，以使论题得到充分讨论，并使论文完善得到更多建议。第一分论坛围绕马克思经典文本、马克思理论与实践、马克思主义在中日俄等国发展变迁等主题展开讨论。第二分论坛围绕中国式现代化的理论话语与价值建设，毛泽东对中国式现代化的理论与实践探索等主题进行。第三分论坛围绕军队现代化建设，近代以来重要人物对中国现代化道路的理论和实践探索，以及生态文明思想和数字叙事在当代中国的应用等主题展开。

第四分论坛围绕农业生产现代化的理论探索与实践困境，中国农村现代化的城乡关系、就业、公共服务和人才振兴，中国共产党早期的理论传播和认识变迁，以及工业现代化建设等主题进行。

15日上午，在中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所副所长、《现代哲学》杂志副主编、哲学系马天俊教授主持下，大会进行了第三场主题报告，四位专家者分别发言。

中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所暨哲学系徐长福教授以《殊途未必同归——读〈地缘政治的基础〉的中国论述有感》为题，探讨在全球现代化的历史潮流中，应如何处理普遍性与特殊性的关系



问题。通过亚历山大·杜金对中俄地缘政治关系的分析，徐长福教授提出，“俄国和中国都曾有自己的普遍主义时代，如果现在选择走特殊主义路径，两国的殊途是否有同归之处？若有，归处是什么？”等问题，认为这些问题都值得结合杜金的“俄国梦”进一步探讨。

北京师范大学价值与文化研究中心副主任、哲学学院教授田海平的报告题为《文明德性的价值锚定》。指出探讨中国式现代化和主导价值观的关系，需要考虑的一个核心问题是文明德性的价值锚定。强调价值锚定概念既是一个心理学现象，也是一个经济学术语。中国式现代化是与西方不同的新的现代化，预示着一种人类文明新形态，主张在创造人类文明新形态过程中，应避免价值锚定带来的各种陷阱。

中山大学马克思主义学院教授黄寿松的报告题为《习近平关于尊重和保障人权重要论述的科学思维方式论析》。认为习近平尊重和保障人权的重要论述，蕴含着丰富的马克思主义科学思维方法，主要表现为：强化顶层设计以统揽人权发展全局的战略思维、借鉴传统文化与历史经验把握人权发展规律的历史思维、抓住关键环节以破解人权发展难题的辩证思维、协调各方以统筹推进人权发展的系统思维、主动作为以守护生命健康的底线思维、建章立制以筑牢人权保护屏障的法治思维。这些思维方法既相互独立，又彼此相辅相成，为中国式现代化新征程中推进中国人权保障发展提供了实践指南和方法论遵循。

广东省委党校马克思主义学院副院长舒建华教授的报告题为《马克思世界历史视域下的“百年未有之大变局”》。指出“百年未有之大变局”的相关重要论述，是习近平总书记对当前世界怎么了、应怎么

办的准确把握。认为国家力量对比、制度竞争、文化冲突等构成了百年未有之大变局的主要特征。要透过这些特征从总体上把握大变局，必然要求立足于历史唯物主义，从世界历史视域出发进行更深层次的根本性分析。由此可知，百年未有之大变局从根本上说，是世界历史在发展过程中生产力与生产关系辩证运动的更新和递进环节，是人类社会普遍交往结构与规范的深刻调整，更是人类社会发 展范式的反思和转换。

田海平教授主持了大会第四场主题报告，四位专家分别进行主题发言。中山大学马克思主义学院教授、广东省马克思主义学会会长、北京师范大学价值与文化研究中心兼职研究员钟明华教授，以《第二个结合与中国式现代化价值观的新建构》为题发言。指出价值观的重塑和建构关乎民族生存，在此过程中需要把握中国式现代化的主导价值观。习近平新时代中国特色社会主义思想的重要理论创新就在于“第二个结合”，价值观的建构由此从传统向现代、从民族向世界转型。实现“第二个结合”的关键在于文明的交流互鉴。

国防大学咎瑞礼教授作了题为《中国式现代化的价值解读》的主题报告。他指出，中国优秀传统文化蕴含着极其丰富的中国现代化的时代价值，并与马克思主义价值观相向而行。社会主义核心价值观是中国式现代化的精神支柱，人类共同体价值是中国式现代化的时代价值取向。中国式现代化坚持以人民为中心的发展思想，开拓了马克思主义价值观的新境界。

中山大学马克思主义学院副院长童建军教授以《中国式现代化的

德性价值》为题作了主题报告。他认为，德性就是令人亲近的习惯性品质，中国式现代化的德性价值内核有三方面体现：首先，它是为了中国式现代化的德性价值，是为了人民的德性人生；其次，个人更应注重发展自我实现的德性；第三，人们在社会实践中形成某种共识性生活，加强了德性团结。

广东工业大学马克思主义学院副教授、北京师范大学价值与文化研究中心兼职研究员周兵，探讨了习近平对毛泽东赶考话语的继承和发展。他指出，青年毛泽东提出了“赶考”话语。在民族复兴的征程中，习近平亦反复提及这一话语。从精神振奋和作风建设角度看，两者一脉相承，均对完成党的目标任务做出了贡献，体现了中华优秀传统文化中居安思危的忧患意识。中国式现代化应在以史为鉴中推进“第二个结合”。

主题报告结束后，由中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所暨哲学系户晓坤教授主持，进行各分论坛总结汇报。谭群玉教授对本次大会作了总结。她认为本次会议的特点可用“跨越”二字进行概括。一是主办单位南北空间跨越以及横向机构社团跨越。二是会议中心议题“中国式现代化”与“主导价值”的跨越，吸纳了两个重点研究基地的研究特长。三是论文研究领域的学科跨越，涉及哲学、伦理学、历史学、政治学、经济学、社会学等学科范围，体现了以中国问题研究为导向的多学科参与特点。四是研究内容上呈现的理论与实际、宏观与微观、西方与东方、古代与现代的跨越交会融合特点。五是报告人、主持人、点评人身份的交织跨越以及老中青学者知识、视野、

经验的交汇融通穿越，既保证了会议学术交流的品质和高度深度，又吸纳了新知和清新气息，有利于学术的传帮带和后继有人。

### **3. “当代世界的价值与文化”2023国际学术研讨会在北京师范大学珠海校区成功举办**

为更好促进人类文化的多样化发展和文明的共同进步，深入研究中国式现代化的价值底蕴，推动人类命运共同体和全人类共同价值的探寻，11月4日，“当代世界的价值与文化”2023国际学术研讨会在北京师范大学珠海校区隆重举行。本次会议由教育部人文社会科学重点研究基地价值与文化研究中心、北京师范大学哲学学院、北京师范大学哲学国际中心（珠海）人工智能伦理治理实验室、国际价值学会联合主办。

来自中国社会科学院、中共中央党校（国家行政学院）、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、中山大学、吉林大学、华中科技大学、湖北大学、山西大学、美国塔夫茨大学等国内外高校和科研机构的专家学者以及《中国社会科学》杂志社、《当代中国价值观研究》杂志社等新闻媒体代表四十余人与会。

开幕式上，北京师范大学珠海校区党委副书记孔毅，教育部人文社会科学重点研究基地价值与文化研究中心主任、北京师范大学哲学学院院长吴向东教授，国际价值学会会长、北京师范大学哲学学院田海平教授先后致辞。开幕式由北京师范大学哲学学院、哲学国际中心（珠海）主任王葇教授主持。

孔毅副书记代表北京师范大学珠海校区致辞。他介绍了北京师范

大学珠海校区和哲学国际中心（珠海）的历史沿革和发展理念，强调在中国式现代化进程中哲学社会科学工作发挥的重要作用，并对来自全国各地参加本次学术研讨会的与会专家学者表示热烈的欢迎。

吴向东院长代表北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、社会主义核心价值观协同创新中心、哲学国际中心（珠海）致辞。他指出，当今世界正在经历百年未有之大变局，面对旧秩序正在瓦解、新秩序尚未生成的历史局面。因此，要通过“价值与文化”这一主题反思现代困境，回应现代问题。在他看来，中国式现代化是一种道路、范式、类型，具有一种文明性质。与西方的对抗性文明不同，中国式现代化是一种建构性文明，并在世界观、价值观、历史观、民主观、生态观等多方面体现出来，其背后呈现出实践合理性和辩证理性，这是对传统理性的扬弃，是工具理性与价值理性的统一，合理与合情的统一。他强调，建构性而非对抗性的文明是一种新的文明形态，这种文明及其形态如何可能，要靠中国式现代化的实践证成。

田海平教授代表国际价值学会致辞。他指出，在世界局势日益紧张的今天，重提康德对理性的呼唤非常重要，因为当今人类对于实现康德提出的“正确使用理性”目标还非常遥远。因此，我们要警惕简单化、图谱化的价值困境，工具化、技术化的价值困境，娱乐化、去智化的价值困境，部落化、单面化的价值困境，标签化、涂层化的价值困境。正确使用理性是当今时代的重要课题，康德的永久和平构想在今日仍具有现实意义。

开幕式后，中国社会科学院哲学研究所、《当代中国价值观研究》

执行主编鉴传今研究员和《中国社会科学》杂志社李秀伟副编审分别主持了上午两场主题报告。中国人民大学哲学院姚新中教授、美国塔夫茨大学哲学系埃米尔教授、吉林大学哲学社会学学院贺来教授、华中科技大学哲学学院董尚文教授围绕“当代世界的价值与文化”这一主题，分别就“现代化的多元价值基础问题——一与多之间的张力及其化解”“我们的共同点：全球化时代的哲学”“‘关系性价值观’：‘价值观间’的价值自觉”“从舍勒价值现象学看道家心性的价值虚无主义”作了首场主题报告。

中山大学哲学系马天俊教授、北京师范大学哲学学院田海平教授、北京师范大学全球化与文化发展战略研究院巴托识教授分别就“如何理解价值多‘元’性？”“中国式现代化内蕴的‘关系价值’对现代文明的意义”“整合性的价值”等议题作大会主题报告。

#### **4. “践行教育家精神与新时代高素质思政课教师队伍一体化建设”研讨会暨《思想政治课教学》2023年年会成功召开**

2023年12月23-24日，“践行教育家精神与新时代高素质思政课教师队伍一体化建设”研讨会暨《思想政治课教学》2023年年会在北京师范大学珠海校区成功召开。本次会议由思想政治课教学杂志社、北京师范大学哲学学院和大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地、教育部人文社会科学重点研究基地价值与文化研究中心共同主办。北京师范大学学术委员会主任、教材研究院院长、大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地主任韩震教授，北京师范大学珠海校区党委副书记孔毅，北京师范大学文学院教授、中国优秀传统文化

化研究与传播中心副主任李山，南京师范大学道德教育研究所所长、教师教育学院院长冯建军教授，首都师范大学教育学院教授、学校德育研究院院长朱晓宏，华南师范大学科学技术与社会研究院教授陈友芳，北京师范大学法学院教授袁治杰，北京师范大学附属实验中学特级教师梁侠，大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地副主任、研究员吴晓云教授，大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员、北京师范大学马克思主义学院副教授李晓东、石芳，浙江省教育厅教研室教研员、正高级教师牛学文，山东省教育科学研究院教研员、高级教师张彩霞，河南省基础教育课程与教学发展中心教研员、高级教师杨伟东，《思想政治课教学》主编王葳、副主编罗松涛、编辑部主任王园园老师，以及来自全国各地的教研员、优秀作者、教师代表等60余人参会。大会分主旨报告、专题报告、专家讨论与分会场汇报四个环节进行。

北京师范大学珠海校区党委副书记孔毅致开幕辞。孔老师从教材、教学、教师等多方面强调了思政课教学的重要性，分享了《思想政治课教学》杂志在2023取得的优秀成果，并向参会的专家学者老师表达了欢迎与感谢，对年会的成功举办表达美好祝福。

12月23日上午第一时段的主旨报告由《思想政治课教学》副主编、北京师范大学哲学学院副院长罗松涛教授主持。

北京师范大学文学院教授、中国优秀传统文化研究与传播中心副主任李山教授作了“儒学的当代意义”主旨报告。李山教授从儒学内核中的“修身养性”出发，阐发传统儒学与现代人存在方式结合的可

能性。同时，李山教授利用诸多生活经验与历史故事，对比中国哲学的不同流派分支，进一步探讨何为“己所不欲，勿施于人”“行己有耻”“仁者，人也”等彰显儒家精神的醒世格言。

北京师范大学学术委员会主任、教材研究院院长、大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地主任韩震教授作了“意识形态安全的文化审视与建构”主旨报告。韩震教授从党的十九大、二十大报告中提炼出意识形态之于党的领导工作的重要性。随后，韩震教授根据意识形态工作的意义与目的、我国意识形态安全存在的隐忧、文化自信心动摇的成因分析、关于改进意识形态工作的思考四个板块，提出维护意识形态安全是当下国内国际局势的双重要求，未来必须坚定文化自信，秉承开放包容态度，坚持守正创新。

第二时段的专题报告环节由《思想政治课教学》主编、北京师范大学哲学学院王莅教授主持。

南京师范大学道德教育研究所所长、教师教育学院院长冯建军教授作了“以学业质量标准引导‘教学评’改革”专题报告。冯建军教授通过学业质量标准“是什么”“有什么用”“怎么用”三个维度阐发针对学业质量标准改革的认识方法。冯建军教授强调对于道德与法治学科而言，如何用学业质量标准引导教学、落实核心素养要求，有很多问题值得深入研究。

首都师范大学教育学院教授、学校德育研究院院长朱晓宏作了“大中小学思政课教学一体化视域下的教师专业能力构成”专题报告。朱晓宏教授首先从大学教师、大学生、高中教师视角探讨思政课问题。



随后反思思政课教师培养的现实困境，并根据首师大经验分享了大学教师教育改革探索过程的成果。朱晓宏教授认为培养高素质思政课教师要基于实践哲学的实践取向，超越基于常识的自然经验取向。

北京师范大学法学院教授袁治杰作了“当前青少年法治教育的主要问题及其应对”专题报告。袁治杰教授从青少年法治教育的历史、现状、七大问题综合性阐述了当前青少年法治教育的概况。结合自身的普法教育经历，在应对之策方面，袁治杰教授提出要明晰法治教育的定位，加强法治教育师资队伍建设，推动法治教育教材教辅读物创作等建议。

12月23日下午，会议进入分会场发言讨论单元，来自全国各地的专家学者就思想政治课教学和期刊建设各抒己见。第一分会场的主题为“思政课一体化建设的理论与实践”，上半场由山东省教育科学研究院教研员、高级教师张彩霞主持。

临沂大学马克思主义学院教授耿帅作了“红色文化在大中小學生群体中的传承路径”主题发言，大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地副主任吴晓云教授作了“善用‘大思政课’推动素质教育提升”主题发言，重庆师范大学马克思主义学院教授刘寿堂作了“认知维度与行动逻辑：思政课一体化建设中的中小学思政教师”主题发言，苏州高博软件技术职业学院副教授刘峰作了“大中小思政课一体化长效机制研究”主题发言，新疆师范大学马克思主义学院讲师时文龙作了“增值性评价视角下大中小学思政教师一体化教学能力提升”主题发言。

下半场由临沂大学马克思主义学院教授耿帅主持。北京师范大学珠海校区马克思主义学院副教授郭亚红作了“大中小学思政课教学内容的整体设计与学段衔接研究”主题发言，江苏省常熟市教学研究室正高级教师王延东作了“关于常态化推进大中小学思政课一体化建设的实践和思考”主题发言，安徽省马鞍山市第二中学正高级教师张立华作了“一体化教学的逻辑、任务与问题理解”主题发言，山东省教育科学研究院教研员、高级教师张彩霞作了“‘一核四维’大思政课体系的构建与实施”主题发言，人民教育出版社编辑高琪作了“结合十二套思政课教材编研出版工作，共话新时代高素质思政课教师队伍一体化建设”主题发言。

河南师范大学马克思主义学院讲师梁玲玲，内蒙古大学马克思主义学院讲师冯丽娜，中山大学哲学系博士生李欣依，中国人民大学附属中学一级教师杨迪之在讨论交流环节发言。

第二分会场的主题为“课堂教学与项目化学习”。上半场由大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员石芳副教授主持。河南省基础教育课程与教学发展中心教研员、高级教师杨伟东作了“初中思政课教一学一评一致性研究”主题发言，江苏省海安高级中学正高级教师李勤作了“有意思的高中思政课实践建构”主题发言，厦门实验中学一级教师鲍金琳作了“基于问题解决的教师课堂教学行为改进”主题发言，北京市海淀区教师进修学校附属实验学校高级教师张年丰作了“综合探究的实施策略与育人价值”主题发言，江苏省盐城市盐都区教师发展中心高级教师吴荣华作了“构建问学课堂，促进深

度学习”主题发言。

下半场由河南省基础教育课程与教学发展中心教研员、高级教师杨伟东主持。浙江省教育厅教研室教研员、正高级教师牛学文作了“思政课项目化学习研究”主题发言，福建省南平市高级中学正高级教师欧捷作了“在项目式研学实践中打造思政课教师研修共同体”主题发言，赣州市赣县第三中学正高级教师周卫华作了“在项目式研学实践中打造思政课教师研修共同体”主题发言，湖南省湘钢一中二级教师杨有平作了“学科实践——素养导向下的教学追求”主题发言，大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员石芳副教授作了“以项目式学习促进思政课一体化建设”主题发言。

广东实验中学高级教师张培军，广州市第二中学正高级教师刘道坤，茂名市第一中学高级教师杨海燕参与讨论交流环节。

第三分会场的主题为“教师专业成长”。上半场由珠海市教育研究院教研员、高级教师王荣华主持。大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员李晓东副教授作了“中小学思政课教师专业成长路径与策略”主题发言，上海市莘庄中学正高级教师姜兰波作了“提升中学思想政治教师课程实施力的一体化路径选择”主题发言，浙江省温州市教师教育院高级教师单茹茹作了“中小学思政课教师政治素养提升培训的温州实践”主题发言，山东省临沂第三十六中学高级教师全宗旭作了“中学思政课教师专业成长的困惑与期盼”主题发言，江苏省南通市第二中学高级教师王爱琴作了“期刊引领教师成长”主题发言。

下半场由大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员、副教授李晓东主持。北京师范大学未来教育学院讲师刘海天作了“中华文明传统与‘立德树人’关系的三重逻辑”主题发言，中国人民大学附属中学特级教师张帅作了“思政课教师的教学能力”主题发言，岭南师范学院附属中学高级教师李爱红作了“思政课一体化背景下教师素养提升策略”主题发言，东北师范大学教师教育研究院博士生李亮作了“新时代思政课教师弘扬教育家精神的实践进路”主题发言，广东省深圳中学高级教师田瑞作了“新时代高中思政教师的培养路径探究与实践”主题发言。东莞市教育局教研室高级教师陈月强，广州市广大附中花都学校教师赵家康，江西科技学院附属中学教师罗雅雯，广州市南沙区湾区实验学校二级教师高慧敏，珠海市教育研究院教研员、高级教师王荣华参与讨论交流。

12月24日上午第一时段的主旨报告由大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员吴晓云教授主持。

华南师范大学科学技术与社会研究院陈友芳教授作了“基于深度教材分析四部曲的思政课教师专业发展路径”主旨报告。陈友芳教授首先强调要发挥“价值引领”和“方法引领”作用，回归思想政治课之课程本质、学科本质。随后介绍了新时代思政课教师面临的主要挑战，并以此为基础提出“深度教材分析四部曲”。最后结合现实案例，分析解决关键问题的教学理论，提出必须实现“把知识变为思维”。

北京师范大学附属实验中学特级教师梁侠作了“做有温度有高度的思政教师”主旨报告。梁老师从自己的教学经历出发，将教师最重

要的素养凝练为“立德立功立言”。同时梁老师认为教师的温度表现在“基于教师的体验关注学生的体验”，教师教学的高度表现在“理论的高度”和“思想的高度”。最后梁老师提出课程改革是所有人共同的事业，期待每个人都能投入，这不仅是为课程，也是为学生，为未来。

第二时段的分会场汇报由《思想政治课教学》编辑部主任、副编审王园园主持。

安徽省马鞍山市第二中学正高级教师张立华与山东省教育科学研究院教研员、高级教师张彩霞代表第一分会场进行汇报。张立华老师对第一分会场十位专家老师以及参与讨论的五位青年教师的发言与观点进行总结；张彩霞老师在“期刊优化布局结构，注重学段均衡”“扩展内容容量，满足教师需求”“创新栏目形式，体现时代需求”“优化版面设计，增强阅读体验”“搭建交流互动平台”等多方面提出了宝贵建议。

大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员石芳副教授与河南省基础教育课程与教学发展中心教研员、高级教师杨伟东代表第二分会场进行汇报。石芳副教授根据评价改革、教学改革、实践研究、教师发展四个维度梳理了第二分会场学术发言的基本主题，并结合新发布的义务教育课程标准分析课程标准与项目化学习的可能方向。杨伟东老师结合自己的学术生涯和教学体会，建议期刊扩大版面，引入市场化运作，与全国性的行业组织进行合作，深入运用信息科技，增强期刊影响力。

大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员李晓东副教授，中国人民大学附属中学特级教师张帅代表第三分会场进行汇报。李晓东副教授对每一位参与分会场发言的老师进行点评，同时总结了发言老师针对什么是教师成长、如何关注教师成长的相关观点。张帅老师结合分会场主题，为期刊建设提出建议：开展相关活动；设置相关教研区，让教学与实践融为一体；开展思政课一体化研训活动等。

《思想政治课教学》副主编、北京师范大学哲学学院副院长罗松涛教授对整场会议进行总结，对参会专家与老师表达了感谢，对杂志发展提出展望。至此，“践行教育家精神与新时代高素质思政课教师队伍一体化建设”研讨会暨《思想政治课教学》2023年年会圆满结束。