



教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学价值与文化研究中心

2020年第4期
工作简报

目录

一、学术讲座.....	1
1、“阳明学与明治维新无关论”讲座.....	1
2、“汉语的隐含、自由选择与WH-量化”讲座.....	2
3、“谓词与谓述方式”讲座.....	3
4、“儒耶对话中‘超越性’争论之症结与方案”讲座..	4
5、“人工智能法律系统的挑战与对策”讲座.....	5
6、“日常概念与概称句逻辑”讲座.....	6
7、“从含糊性问题的解释看内涵与外延的区分”讲座..	7
8、“福泽谕吉儒学批判的历史背景与解释——重新探讨东亚儒学史的出发点”讲座.....	8
9、“什么是哲学”讲座.....	9
10、“关联逻辑导论”讲座.....	12
11、“从单调性推理的角度看墨家的侷式推理”讲座..	13
12、“马克思与政治哲学：切近与背离的张力”讲座..	14
13、“弃权判断聚合：一种分层方法”讲座.....	16
二、学术会议.....	18
1、中国传统价值观的传承与创新专题研讨会暨辅仁读书会十周年纪念会成功举办.....	18
2、江右思想与宋元明理学研究”学术工作坊.....	22
3、“中华文化国际青年研习项目 2020”活动.....	26

三、 科研成果.....	27
1、朱会晖. 康德论天才与鉴赏力在艺术创作中的作用与地位[J]. 艺术评论, 2020(10):39-53.	27
2、许家星. 《四书集注》定本之辨与朱子晚年定见——以胡炳文、陈栎之争为中心[J]. 中共宁波市委党校学报, 2020, 42(06):41-52.	27
3、郑伟. 弗洛姆哲学中的“人”及其价值归宿[J]. 马克思主义理论学科研究, 2020, 6(05):133-141.	28

一、学术讲座

2020 年度第 4 季度本中心共举办 13 场学术讲座，其中邀请外国专家学者举办讲座共 3 场，本中心克服新冠肺炎疫情对学术研究和交流的影响，积极探索互联网平台在学术交流中的作用，本季度的 13 场讲座有 3 场通过互联网平台在线开展，有 6 场结合互联网在平台，在线上 and 线下同步展开，具体情况如下：

1、“阳明学与明治维新无关论”讲座

2020 年 10 月 16 日晚，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所、辅仁读书会主办的京师哲学系列讲座之“阳明学与明治维新无关论”讲座，通过腾讯会议软件网络平台（会议号：993 519 590）在线上举行。本次讲座邀请到日本北九州市立大学文学部教授邓红教授主讲，中心研究员、北京师范大学哲学学院许家星教授主持、中心研究员、北京师范大学哲学学院田智忠副教授点评

邓红教授是日本九州岛大学博士，日本北九州岛市立大学文学部教授博导，山东大学儒家文明协同创新中心访问学者，武汉大学中国传统文化研究中心兼职研究具。专长汉代哲学与日本阳明学研究。

主讲人提出：“阳明学推动了日本的明治维新!”之类的传闻在中国流传甚广，但是这个说法知识是十九世纪末二十世纪初“日本阳明学”创作的一个谎言，现不见于日本所有的历史教科书。主讲人对“阳

明学与明治维新无关论”进行了全面阐述，以试图正本清源，并与此同时兼及日本了阳明学研究现状，日本中国哲学的治学方法等问题。

2、“Implicatures, Free Choice and WH-Quantification in Mandarin（汉语的隐含、自由选择与 WH-量化）”讲座

2020 年 10 月 16 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，在前主楼 A809 教室，举办了题为“*Implicatures, Free Choice and WH-Quantification in Mandarin（汉语的隐含、自由选择与 WH-量化）*”的讲座。本讲座邀请到清华大学外文系刘明明助理教授主讲。

刘明明助理教授是罗格斯大学语言学博士，北京大学语言学及应用语言学硕士，其主要的研究方向是形式语义，语用，逻辑学，句法-语义接口，专长在于焦点副词，条件句，问句，疑问代词及其非疑问用法，动结式, plurality, exhaustivity.

主讲人首先提出：“标量含意可以在替代和穷尽框架（Chierchia, Fox 和 Spector 2011）中从语法上推导出来，在这个框架中，穷尽替代可能导致超语用推理。递归地应用该机制可以将分离转化为连接，产生自由选择效应（fox2007）。

在演讲中，主讲人说明了如何运用这个框架来达成一个既有普遍性又有存在性的普通话非疑问的 WH 的统一故事的用途。存在的 WH 被视为存在量词，强制激活个体作为他们的选择，因此总是触发无知和其他情态推论。普遍的 WH 是集量的存在量词，焦点带来了更多的

选择，从而加强了存在论的普遍性，就像自由选择强化一样。

3、“谓词与谓述方式”讲座

2020 年 10 月 30 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，在前主楼 A803 教室，并借助腾讯会议软件网络平台（会议室 ID：945 1463 6212），在线上和线下，举办了题为“谓词与谓述方式”的讲座。本讲座邀请到郑州大学哲学学院特聘首席教授王路教授主讲。

讲座的主要内容如下：在现代逻辑中，逻辑常项是命题连接词和量词，没有谓词。谓词是构成句子的基本要素，与句子直接相关，与真假直接相关。从句法和语义的角度考虑，谓词具有重要的意义。主讲人认为通过关于谓词的认识，可以使我们更好地理解逻辑理论，并且认识逻辑对于哲学分析的意义和作用。

王路教授是郑州大学哲学学院特聘首席教授，清华大学人文学院哲学系退休教授。曾任中国社会科学院哲学所研究员、逻辑研究室主任、所学术委员会副主任；中国逻辑学会副会长、秘书长；中国逻辑学会现代逻辑专业委员会主任。享受国务院政府特殊津贴。曾在德国，英国，美国，法国，比利时等国的大学学习和访问研究。

主要著作有：《“是”到底论》《亚里士多德的逻辑学说》《弗雷格思想研究》《逻辑的观念》《“是”与“真”——形而上学的基石》等；

主要译著有：《弗雷格哲学论著选辑》《算术基础》《分析哲学的起源》《经院辩证法》《方法论导论》等。

4、“儒耶对话中‘超越性’争论(the Transcendence Debate)之症结与方案”讲座

2020 年 10 月 30 日晚，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所、辅仁读书会主办的京师哲学系列讲座之“儒耶对话中‘超越性’争论(the Transcendence Debate)之症结与方案”讲座，通过腾讯会议软件网络平台（会议号：661 283 375）在线上举行。本次讲座邀请到美国马里兰州华盛顿学院哲学与宗教学系助理教授宋斌主讲，中心研究员、北京师范大学哲学学院许家星教授主持、清华大学哲学系副教授瞿旭彤教授点评。

宋斌教授是波士顿大学宗教学博士（2018），神学硕士（2014），南开大学哲学博士（2009）。曾担任哈佛燕京访问研究员（2011-2013），巴黎-索邦大学（巴黎四大）笛卡尔研究中心联合培养博士（2017-2018），波士顿大学儒学社主席（2014-2019）。现任美国马里兰州华盛顿学院（Washington College）哲学与宗教学系助理教授，北美田立克学会执行副主席。已发表中文专著“论笛卡尔的机械论哲学——从形而上学与物理学的角度看”（2012），英文译著“儒家冥想：高攀龙”（2018），及中英文期刊论文 30 余篇。

讲座的主要内容是主讲人在波士顿大学跟随“波士顿儒学”之代表性儒者学习期间所完成的宗教学博士论文“关于‘从无到有之创生 (creatio ex nihilo)’与‘生生’的比较宗教哲学研究”的部分成果。主讲人

在讲座中提出：儒耶对话中“超越性”争论至少存在存有论、认识论与生存论三个层次。现代新儒学所服膺之“内在超越”说，未充分运用现代比较神学、比较道学之方法对“超越”概念加以厘析，存在混淆三层次之嫌疑。儒家形上学“系辞-郑玄-王弼-周敦颐-朱熹”一系对“太极”生生之体知，与基督教神学传统中“普罗提诺-奥古斯汀-笛卡尔-施赖尔马赫-田立克”一系非人神同性论的上帝创生观点最相似，亦最容易在“超越性”争论中达成共识。主讲人概括了在儒耶对话史三阶段（晚明、清末、当代）中与“超越性”争论相关之论点，并探讨解决“超越性”争论之方案。

5、“人工智能法律系统的挑战与对策”讲座

2020 年 11 月 2 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院，在前主楼 A803 教室，并借助腾讯会议软件网络平台（会议室 ID: 769 164 078），在线上和线下，举办了题为“人工智能法律系统的挑战与对策”的讲座。本讲座邀请到中国政法大学张保生教授主讲。

主讲人主要围绕以下几个问题渐次展开讲座内容：1、人工智能的界定，2、法律推理人工智能研究的进展，3、人工智能在司法领域的应用前景，4、人工智能法律系统研发的两个难题、一个悖论，5、人工智能法律系统开发策略。

张保生教授是中国政法大学证据科学研究院名誉院长，证据科学教育部重点实验室主任，司法文明协同创新中心联席主任，教授，博士生导师。中国法学教育研究会常务理事，中国审判理论研究会常务

理事，中国法学会学术委员会委员，国际诉讼法协会会员，国际证据科学协会副主席。中国人民大学法学博士；美国西北大学法学院、美国哈佛法学院访问学者。著有《法律推理的理论与方法》、《证据法学》、《中国证据法治发展报告》等著作。发表《事实、证据与事实认定》、《证据规则的价值基础和理论体系》、《审判中心与控辩平等》、《人工智能法律系统：两个难题和一个悖论》等论文。

6、“日常概念与概称句逻辑”讲座

2020 年 11 月 6 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，邀请到北京大学哲学系周北海教授在前主楼 A807 教室，成功举办了题为“日常概念与概称句逻辑”的讲座。

在讲座中，主讲人提到：概称句逻辑是关于概称句推理的逻辑，源自于人工智能的常识推理研究，是非单调逻辑的重要类型。概称句是表示日常概念内涵的句子。概称句和概称句推理的特点均来自于日常概念的性质；概称句逻辑研究应该从日常概念开始。概念理论是逻辑学的基础，日常概念理论决定了概称句逻辑的建构。日常概念与科学概念或学术概念有本质的不同。现代逻辑是在弗雷格反心理主义口号下产生的。认知科学的发展，特别是人工智能关于常识推理和逻辑的研究，对于反心理主义提出了新的观点和讨论。

周北海教授是北京大学哲学博士，现为北京大学哲学系教授，博士生导师，任北京大学哲学系逻辑教研室主任，北京市逻辑学会会长，中国逻辑学会常务理事，副秘书长。其主要研究方向是符号逻辑、语

言哲学以及逻辑、语言与认知的交叉研究。目前主要关注形式方法下的概念研究，建立基于概念形式理论的内涵逻辑，近期主要成果有论文“概称句本质与概念”、“涵义语义与关于概称句推理的项逻辑”、“通名的四个语义层次”，“概念语义与弗雷格谜题消解”等。

7、“从含糊性问题的解释看内涵与外延的区分”讲座

2020 年 11 月 13 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，在前主楼 A807 教室，并借助腾讯会议软件网络平台（会议室 ID：945 1463 6212），在线上和线下，举办了题为“从含糊性问题的解释看内涵与外延的区分”的讲座。本讲座邀请到中央财经大学文化与传媒学院张立英教授主讲。

张立英教授是中央财经大学青年龙马学者、文化与传媒学院教授，北京大学哲学博士，荷兰阿姆斯特丹大学逻辑、语言与计算研究所访问学者、美国匹兹堡大学科学哲学中心访问学者、客座学者。主要研究方向为哲学逻辑，目前的主要研究兴趣在日常推理、科学定律的形式表达等。曾获金岳霖学术奖一等奖、北京市哲学社会科学优秀成果奖等奖励。著有《概称句推理研究》、《数理逻辑》等；译有《疯狂的罗素》、《这是事实吗》、《数理逻辑入门》等。发表有《以可推翻论证为基点的非单调推理研究》、《归纳推理的概称句解释》、《排除式 CP 定律的形式刻画》、《含糊性及累积悖论研究》、《概称句推理与排序》、Logics for Getting Generics by Deduction 等论文。

主讲人在讲座中指出关于内涵和外延，有不同的解释。在命题逻辑

辑层面，目前较为通行的一种解释是：命题的外延是真值，命题的内涵是可能世界到外延(真值)的函数。主讲人从一个具体的例子出发，即对含糊性问题的超赋值解释和布尔多值解释的比较，尝试探讨上述内涵和外延解释中存在的问题和改进方法。

8、“福泽谕吉儒学批判的历史背景与解释——重新探讨东亚儒学史的出发点”讲座

2020 年 11 月 22 日晚，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所、辅仁读书会主办的京师哲学系列讲座之“福泽谕吉儒学批判的历史背景与解释——重新探讨东亚儒学史的出发点”讲座，通过腾讯会议软件网络平台（会议号：810 731 816）在线上举行。本次讲座邀请到中国台湾大学“国家”发展研究所姜智恩副教授主讲，中心研究员、北京师范大学哲学学院许家星教授主持、南昌大学哲学系特聘教授田炳郁教授评议。

姜智恩副教授曾在韩国和日本留学，获得东京大学人文社会系研究科博士学位，曾在中国台湾“中央”研究院中国文哲研究所担任博士后研究学者，精通中日韩三国语言，主要研究领域是东亚儒学史。

主要代表著作有《朝鲜儒学史の再定位——十七世纪东アジアから考える》，东京大学出版会，2017 年 5 月（日文）。〈对朝鲜时代「实学」概念的考察〉，《韩国史学报》第 75 期，2019 年 5 月（韩文）。

主讲人在讲座中提到，福泽谕吉(1835~1901)曾将以朱子学为中心的儒学认定为是「无实」的学问。丸山真男(1914~1996)对福泽之

儒学批判进行剖析，称：福泽的根本问题意识是将产生「东洋」道学之「精神」本身作为思考的对象。这可说是近代日本儒学论述原本以近世日本儒学情况为背景，但到了 20 世纪初其历史背景被忘却，并扩大为东亚视域而定位的过程。

根据东亚儒学史的通说，儒学虽然在近代之前发挥优点，不过因为它逐渐成为不切实际的学问，所以在近代入口成为近代化的绊脚石。主讲人讲座对此提出了真挚的质疑，这种说法究竟是以儒学统治国家的中韩地区产生的问题意识？还是在儒学无法发挥其真正功能的日本产生，而后来混进东亚儒学认识？在讲座主讲人试图重新探讨东亚儒学史的出发点，分析福泽谕吉的儒学批判的历史背景及丸山真男对此的定位。

9、世界哲学月系列讲座之“什么是哲学”讲座

11 月 24 日下午，北京师范大学哲学学院 2020 年“世界哲学月”系列讲座第一场“什么是哲学”讲座于主楼 A807 如期举行。本次讲座由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院研究生会主办，北京师范大学哲学学院“爱智者”协会协办。本场讲座有幸邀请到中心专家、北京师范大学哲学学院韩震教授担任主讲人，中心研究员、北京师范大学哲学学院董乐博士担任主持人。



讲座开始，韩震教授引用苏格拉底的名句“未经反思的生活是不值得过的”来引入“什么是哲学”，指出反思正是哲学的突出特性。习近平总书记说要掌握哲学这个“看家本领”，主讲人各种动物各有看家本领。人的看家本领使得人类成为现在地球的主宰。

生物学的研究表明动物之间的“语言”，仅能表达世界上已经存在且直接能看到的東西（食物、天敌、配偶等），不具备承载思想的可能性。人能够通过语言看到世界上不能直接看到的東西，例如圆形、灵魂、上帝，这就有了向另外一个世界敞开的可能性——即开辟思想的空间。语言的产生运用可以被视作由动物走向人类文明的过渡阶段，而符号化文字——书写系统的出现，才使人类摆脱了直接性思维，有

了反思，进而有了哲学。

主讲人接着提出知识有三种形态，分别为经验型、原理型和交叠型知识。经验型知识是特殊性、效率低、不能进行大规模普遍教育的知识；原理型知识是普遍性、效率高、可以进行大规模普遍教育的知识；而现代结合着信息技术出现了第三种知识即交叠型知识。

文字是世界的图式，普通人多用语言表达现象界，而哲学则研究现象界后的意义、价值、本质、始基等直接看不到的东西。人的思想外化为改造自然的力量，就是自然科学，外化为改造社会的力量，也就是哲学社会科学。

主讲人认为过去对哲学本质的定义都有各自的局限，哲学本质上不是知识，而是系统的反思性的批判性思维活动，是人认识世界、改造世界的一种方式，而这也是哲学的魅力所在。哲学的否定性并不导致虚无主义，反而强化了哲学思维的历史性特征，其否定不是外在的否定，而是有思想和理论自身逻辑深化的结果。因此，哲学的否定首先是继承，再者是扬弃。哲学的思维应该是具有系统、反思、创新、理性、辩证和底线的思维。

接着，主讲人总结了哲学的独特价值与功能。哲学可以使学习者因逻辑分析而言行条理、因反思活动而思想深刻、因宏大视野而关照全局、因辩证思维而头脑灵活、因憧憬理想而满怀希望、因高度概括而精神丰富、因理性信念而性格坚毅。一个民族没有深远的哲学思维不会赢得世界的尊重；同样地，一个人没有深远的思想也无法创造有意义的人生，而我们现在所处的新时代更需要哲学。

最后，主讲人号召学哲学要回归哲学，学好文本又要超越文本，只有以哲学的方式学习哲学，我们才能把每一次阅读都变成不可重复的思想与智慧综合生成的过程。



10、“An Introduction to Relating Logic（关联逻辑导论）” 讲座

2020 年 11 月 27 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，于前主楼 A809 教室，并通过“蓝色大按钮视频会议系统（System wideokonferencji BigBlueButton）”（会议网址 <https://vc.umk.pl/b/tom-zjd-edt>），在线上 and 线下，举办了题为“An Introduction to Relating Logic（关联逻辑导论）”的讲座。本讲座邀请到波兰托伦哥白尼大学（Nicolaus Copernicus University in

Torun, Poland) 托马斯·贾穆泽克 (Tomasz Jarmuzek) 教授和马泰乌斯·克洛诺夫斯基 (Mateusz Klonowski) 博士的主讲。

主讲人提出这是一次纲领性的、介绍性的讲座。他们试图回答什么是关联语义学，什么是关联逻辑学。他们概述了不同类型逻辑的语义层次。语义学的基本思想是，一个给定的复杂命题的逻辑价值是由两件事组成的：1、对命题变量的评估，辅以对这个复杂命题的主要组成部分之间关系的评估（连接评估），2、接着是对强度的一种形式化表示，从几个简单的命题到一个更复杂的命题的连接

讲座结束后，主讲人简短地进行了关于波兰的关联逻辑相关方向博士研究生的招生宣传

11、“从单调性推理的角度看墨家的侷式推理”讲座

2020 年 12 月 9 日下午，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，于前主楼 A803 教室，并通过腾讯会议软件网络平台（会议室 ID：467 237 812），在线上 and 线下，举办了题为“从单调性推理的角度看墨家的侷式推理”的讲座。本讲座邀请到清华大学哲学系刘奋荣教授主讲。

主讲人在讲座中试图从单调性推理的角度出发，给出一种系统的方式来研究墨经文本中侷式推理的一些片段。主讲人说明本次讲座的相关内容是与清华大学人文学院中国哲学专业的博士候选人孙志强的合作研究。他们以逻辑学和语言学为视角，强调古汉语自身的语法特征，以及语境的作用，并利用文本中可以找到的任何线索，来分析

侖式推理的片段。具体而言，对于“是而然”何以是有效的，“是而不然”何以是反例，他们通过使用单调性规则给出统一的解释。

刘奋荣教授是清华大学哲学系教授、博导、长江学者特聘教授，社科重大项目首席专家，阿姆斯特丹大学讲席教授，清华大学-阿姆斯特丹大学逻辑学联合研究中心主任。担任国际符号逻辑学会 (Association for Symbolic Logic) 逻辑学教育委员会委员、东亚逻辑学委员会委员。分别担任斯普林格两个系列丛书 Logic in Asia、Short Textbooks in Logic 执行主编。英文杂志 Theoria、Topoi 的顾问编辑，《逻辑学研究》副主编，Synthese、Studia Logica 编委；欧洲逻辑、语言和信息委员会丛书的领域编辑(area editor)。学术贡献之一是利用逻辑的形式工具研究偏好动态变化的规律，提出了基于原因的偏好双层模型，英文专著 Reasoning about Preference Dynamics 获“第七届高等学校科学研究优秀成果奖”一等奖。这一著作和其他的英文论文在国际上有着十分广泛的影响。近年来她集中研究社交网络中信息流的逻辑，建模主体的多样性和主体间有策略的互动和博弈，发表了系列成果。在中国逻辑史领域，她正在开展《中国逻辑思想史手册》的项目，中英文版本即将出版。

12、世界哲学月系列讲座之“马克思与政治哲学：切近与背离的张力”

2020 年 12 月 11 日下午，在前主楼 A807 教室，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院研究生会、“爱智者协会”、学业辅导

室联合举办了 2020“世界哲学月”系列讲座的第二场讲座。本次讲座邀请到清华大学人文学院哲学系夏莹教授主讲，中心研究员、哲学学院副院长罗松涛教授主持了本次讲座。

夏莹教授是清华大学人文学院哲学系长聘教授，博士生导师。教育部青年长江学者，2019 年北京市宣传思想文化系统“四个一批人才”。全国当代国外马克思主义研究会副会长。多年从事马克思主义哲学、当代法国哲学研究，主持国家社科基金重点、一般项目多项。相关研究成果获得教育部高校社会科学成果二等奖，北京市社会科学成果二等奖等多个重要奖项。已经出版相关学术专著五部，在《中国社会科学》《哲学研究》等重要期刊上发表论文百余篇，论文被《新华文摘》、人大复印资料转载近 40 余篇。





13、“Judgment Aggregation with Abstentions: A Hierarchical Approach（弃权判断聚合：一种分层方法）”讲座

2020 年 12 月 11 日晚，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院逻辑与认知科学研究所，于前主楼 A809 教室，并通过腾讯会议软件网络平台（会议室 ID：164 238 725），在线上 and 线下，举办了题为“Judgment Aggregation with Abstentions: A Hierarchical Approach（弃权判断聚合：一种分层方法）”的讲座。本讲座邀请到南开大学软件学院讲师姜桂飞老师主讲。

讲座主讲人的主要研究方向包括知识表示与推理，通用对弈策略 (General Game Playing)，理论计算机科学与博弈论，社会选择理论等

的交叉研究。目前在 AAAI, IJCAI, AAMAS, ECAI, PRICAI, LORI, Journal of Computational Intelligence 等会议和期刊上以第一作者或通讯作者发表学术论文 15 余篇。国家自然科学基金项目主持人。2019 年入选天津市“131”创新型人才培养工程第三层次。

在讲座中主讲人主要介绍了一下内容：判断聚合研究的是如何在对同一命题的个体判断的基础上，形成对逻辑地连接的命题的集体判断。现有的关于判断聚合的研究文献主要集中关注匿名性条件，要求个体判断被平等对待，然而，在现实世界中，一个群体做出集体判断时，可能会给个体成员或其子群体分配不同的优先级来决定集体判断。基于这一考虑，我们通过对给予个体无层次性来放宽匿名性条件，从而研究在这种等级环境下，每个个体的判断对群体判断的影响。此外，我们假设每个个体都可以对一个命题投弃权票，而对一个命题的集体判断可以是不确定的，这意味着我们不需要在个体和集体两个层面上都具有完备性的。在这个新的环境中。我们首先确定一个不可能的结果，并探讨了一系列关于弃权的合理条件。其次，我们提出了一种基于个体层次的聚合规则，并证明了该聚合规则满足这些合理条件，并研究了该规则的计算复杂度。最后，我们证明了所提出的规则在议程子集上是（弱）寡头的。但这绝不是一个消极的结果。事实上，我们的研究表明，在弃权的情况下，寡头聚集不一定是一个单层次的决定，而是可以是一个多层次的集体决策，这在一定程度上解释了寡头聚集在现实世界中的普遍性。

二、学术会议

2020 年度第 4 季度本中心共举办 3 场学术会议或学术活动。具体情况如下：

1、中国传统价值观的传承与创新专题研讨会暨辅仁读书会十周年紀念会成功举办

2020 年 10 月 11 日 18:30，北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院、辅仁读书会于主楼 A803 教室成功举办中国传统价值观的传承与创新专题研讨会暨辅仁读书会十周年紀念会。中心研究员、哲学学院副院长郭佳宏教授、美学研究所所长刘成纪教授、宗教学研究所以强昱教授以及中心研究员、中国哲学研究所章伟文所长、李景林教授、张奇伟教授、李祥俊教授、许家星教授、田智忠副教授、崔晓姣老师、朱雷老师莅临指导，会议由北京师范大学哲学学院中国哲学专业博士候选人、辅仁读书会前任会长闫阳同学主持，辅仁读书会内外三十余位同仁参与了此次活动。



首先，中心研究员、哲学学院郭佳宏副院长称赞了辅仁读书会重视结合实践的传统，表达了哲学学院对辅仁读书会的支持。中心研究员、刘成纪教授回忆了在辅仁读书会草创时期与第一任会长当时中国哲学专业的博士候选人，现在在西南政法大学马克思主义学院任教的董卫国副教授的交往经历，称赞了辅仁读书会切近问题的读书方式，并借此与各位老师同学探讨了哲学、哲学史与历史的关系问题。刘成纪教授以孟子的“知人论世”鼓励参加会议的同学们既要有所专精，也要有开阔的视野，在学术研究中注意对历史与时代大势的把握。

之后，辅仁读书会的历任会长通过视频的方式与研讨会分享了自己在读书会的感受与收获，送上了对辅仁读书会的祝贺与祝福。

中心专家、李景林教授与大家讨论了传习经典与修养身心的关系。李景林教授指出，学者既以治经典为业，要做好对知识与精神的传承，同时更要修养身心，淬炼人格精神，使精神升华。现代大学不应当仅仅作为培养知识与技术专家的场所，更应关注对人身心的培养。经典作为在历史中形成的系统，后成的经典往往与先存的经典存在关联，最初的经典多成型于轴心时代，其中包含着先人对人类生活处境的认识，是文质的统一，因而历代文化总会回归经典以推陈出新。现代文化往往使人成为单面的人，回归经典使得人的精神得到淬火与升华。通过经典，学者可以摆脱专业化的局限性，回归文化与个体的整体性成就。李景林教授还称赞了辅仁读书会的十年坚持具有孔子与颜回

“好学”的品质。

张奇伟教授欢迎了各位新教师、新同学的加入。通过回忆董卫国副教授在读书会中的成长，张奇伟教授提出，辅仁读书会是学生自我组织、自我管理、自我发展的平台与园地，希望参加会议的同学能够积极参与读书会的活动，在读书会中增进知识、提升修养。

中心研究员、强昱教授祝贺辅仁读书会成功走过十年，期望辅仁读书会能够长期坚持、青春常在，同时鞭策同学们要学习辅仁前辈刻苦钻研的精神。

中心研究员、李祥俊教授指出，辅仁读书会是对课堂学习的重要补充，建议同学们要抓住根本，以哲学思辨为主，以读书会与老师作为磨刀石，加强交流讨论，让学问在平等的交流讨论中得到发扬。

中心研究员、章伟文教授回忆了辅仁读书会前任会长赵蕊师姐的伉俪佳话，并且指出，信息时代要求着人们对信息的分辨与选择能力，辅仁读书会所选择的经典都是中国哲学学科的基石和轴心，对这些文化经典的深入研读极有益于学者的成长。章伟文教授鼓励同学们把传统薪火相传，把辅仁读书会做成代代相续的事业，使之成为北师大哲学学科重要的组成部分。

许家星教授与同学们分享了自己读书治学的心得体会。许老师以田智忠副教授历时六年刻苦钻研“曾点气象”一节为例，指出真正地读懂经典需要长期的苦工，在研读时要注意根据自己的需求安排次序。同时，许老师建议同学们要在读书时注意写作，写作往往能够有一举多得、事半功倍的效用。

田智忠副教授回忆了辅仁读书会初创时期参加读书会活动的经历，鼓励同学们不以读书会活动为任务与负担，而是将其视为锻炼自己的平台，参与者应当重视在会前准备材料、凝聚问题，组织者应当注意在会中调节气氛、控制节奏，读书会活动对个人的学术水平与组织能力都大有裨益。同时，田老师指出，宋明学术与先秦学术在问题意识上不尽相同，建议辅仁读书会在选题时不必囿于先秦，亦可涉及明清儒学以及佛道两家的内容，将视野拓展到中国哲学的大观。

新近入职哲学学院的两位讲师，也分别发表了自己的观点。中心研究员、北京师范大学哲学学院讲师崔晓姣博士祝贺辅仁读书会成立十周年，期待辅仁读书会为个人与社会注入清新与坚持的力量。中心研究员、北京师范大学哲学学院讲师朱雷博士分享了个人的读书经验，认为读书会是对课堂学习与课下自修的重要补充，读书会上的学习可以使人深入文本的细节，兼具琢磨字句与交流互发两方面的价值。



2、江右思想与宋元明理学研究”学术工作坊

2020 年 10 月 29 日 15:00-18:00, 北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院中国哲学与文化研究所举办的“江右思想与宋元明理学研究”学术工作坊在主楼 A802 教室顺利召开。

儒学的普适性与地域性是当前儒学研究的一个热点话题。陈来先生在《〈朱熹与江西理学〉序》中指出,理学流行于南方,而江西的地位格外突出。江西不仅宋代理学突出,而且元、明理学都很发达;不仅理学突出,而且心学与之并行发展。故“综合言之,若说江西是宋元明时代理学发展的最重要的地区,当亦不为过。”陈先生在序中期望,“以本书为契机,江西学者对江西理学的研究将得到更好更快的发展。”为此,北京师范大学价值与文化研究中心、中国哲学研究所举办了“江右思想与宋元明理学研究”工作坊。

本次工作坊由南昌大学哲学系教授、江右哲学研究中心主任杨柱才担任主讲,来自北京大学、清华大学、中国社会科学院、北京师范大学、中央民族大学、南昌大学、江西师范大学、上饶师范学院等高校和研究单位的受邀参会的学者围绕“江右思想与宋元明理学研究”展开了交流研讨。

会议上半场由哲学研究员、北京师范大学章伟文教授主持,南昌大学哲学系教授、江右哲学研究中心主任、《赣文化研究》主编、中华朱子学会副会长杨柱才教授作主题报告。杨老师的报告围绕江右哲学与宋明理学的历史内容、主要研究流派和领域、江右哲学研究值得

关注思考之处展开，系统梳理了自先秦至明代江西学者及学派的思想及重要作品，详细介绍了王安石新学、陆九渊心学、朱子门人后学、江右王学四个江右哲学的主要流派及其影响，主要针对象山心学广阔的研究前景、目前道教研究的匮乏状况等五个方面，展开了具体的反思。

会议下半场由哲学研究员、哲学学院许家星教授主持，与会学者结合各自研究领域与兴趣，对宋元明理学研究中的问题，发表意见。北京大学哲学系张广保教授由文明起源这一角度揭出了经学研究的价值，并指出与其他世界文明不同，中国的礼乐文明是以连续性、整体性作为其追寻目标的。并且，当前我们所面临的“经学的转向”这一问题，也要求中国学者对此作出深入的反思。尤其当我们回顾宋明理学时，须对王安石新学在整个宋学中占据的特殊地位，作更多的思考。



中国社会科学院世界宗教研究所的戈国龙研究员，特别强调了宋明理学中的宗教性。在他看来，宗教与宗教性是两个不同的概念。宽泛地讲，即使儒学并非一种宗教，但其亦可包涵“宗教性”这一范畴。因此，无论是朱子学抑或是心学，其中都存在着宗教性的维度。之后，戈研究员进一步强调：当今世界的问题归根到底都是精神的问题，而修道的智慧最终也必须落实到人们的实践活动中去，为人生境界服务。

上饶师范学院教授、朱子学协同创新中心主任徐公喜教授对上饶师范学院朱子学研究的历史与现状作了扼要说明，尤其对《朱子学刊》所取得的成就加以了重点介绍。

中央民族大学哲学与宗教学院游斌教授以《近思录》中功夫论的为例，阐发了基督教朝向上帝的三步（敬、明、和）与宋明理学的相关性，并提出了如何将宋明理学与灵修学派结合的问题。

清华大学哲学系瞿旭彤副教授指出，当前国内学界对宗教的意识乃至态度等，本质上仍然维持着五四运动以来的一种惯性。与此同时，晚清以来中国思想所呈现出的种种问题，又必须与基督教思想的传入并观思考。因此，重新评估“五四”运动背后的精神结构、进而重思宗教本身，既是每一位中国学者的历史使命，也是“三千年未有之大变局”的时代要求。

中国社会科学院的陈时龙研究员和中国社会科学院大学向静副教授从历史学的角度发表了自己的看法，陈时龙研究员认为应当加强地方性的学术史汇编工作和展开江右王学整体研究。向静副教授认为社会史的研究应当和思想史的研究结合起来，强调了挖掘家谱等一手

文献的意义。

上饶师范学院胡荣明博士也提出了很多关于家谱与地方学术的思考。他认为家谱可以提供很多文献集义类的东西。并提出了一些值得进一步研究的问题，如何使宋明理学的研究深入到地方层面、区域社会史如何与宋明理学关联、道教的道士如何与理学士人交际等问题。

此外，中心研究员、北京师范大学哲学学院聂智琪副教授结合西方哲学和政治哲学，提出要从儒学和文化环境两方面来考虑对“江西”的界定。江西师范大学邓庆平教授也就朱子门人及朱子学在不同的发展阶段中，所具体存在的、可供研究的问题提出了自己的看法。

最后，中心研究员、北京师范大学哲学学院教授、学术委员会主任李祥俊教授结合自身对宋学研究的体会，对本次研讨会的意义做了充分肯定，也指出了未来研究需要注意的问题。

本次会议以江西地域性理学研究为中心，从宗教学、中西哲学比较、历史学、政治学等多元角度，对江右思想与宋明理学的历史发展脉络及其在当代社会面临的问题和未来的发展走向，作出了具体而深入的探讨。



3、“中华文化国际青年研习项目 2020”活动

由国际儒学联合会主办，教育部中外语言交流与合作中心与北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院合办的“中华文化国际青年研习项目 2020”活动开幕式日前在北京师范大学举行。今年的研习主题是“生命与共同体：新冠疫情背景下的东方智慧”，旨在积极帮助国外青年学员亲近和感悟东方智慧，促进对中华优秀传统文化和当代中国的了解和理解，培养有志于从事汉学研究或中外交流的青年领袖。

国际儒学联合会副会长张学智、国际儒学联合会副秘书长孙建华、国际儒学联合会联络委副秘书长肖铠、中心主任、北京师范大学哲学学院院长吴向东等出席了开幕式。

本次研习活动的授课教师由来自全球 4 所高校的 7 位知名学者组成：北京大学杨立华教授、干春松教授、中国人民大学罗安宪教授、斯洛文尼亚卢布尔雅那大学罗亚娜教授、哲学研究员、北京师范大学刘笑敢教授、李祥俊教授和章伟文教授。同时，北京师范大学价值与文化研究中心蒋丽梅副教授、崔晓姣博士和朱雷博士担任学业导师，组织学生线上讨论。80 名来自 39 个国家和地区的青年学者通过线上与线下的方式参加本次研习活动。

在研习活动中，7 位学者分别围绕“仁本与生生：东方生命智慧”“成己以成人：东方的实践智慧”和“合与大同：东方的治理智慧”进行了授课，充分展示东方文明的哲学内核、特别是儒家思想的博大精神。授课结束后，学生将在学业导师的指导下进行分组讨论，在充分交流的基础上完成论文写作。

三、科研成果

2020 年度第 4 季度本中心共有 3 名研究员在中文核心期刊上发表 3 篇论文, 具体情况如下:

1、朱会晖.康德论天才与鉴赏力在艺术创作中的作用与地位[J].艺术评论,2020(10):39-53.

摘要: 对于天才与鉴赏力的关系问题,康德的启蒙主义美学作了独特的回答,他努力整合新古典主义和当时兴起的狂飙突进运动中的合理因素,充分强调天才独创性和想象力的审美理念在创作中的实质性作用,又坚持(基于鉴赏力的)规则与秩序是艺术更为必不可少的因素。一方面,他彰显了天才在艺术创作中的多方面的功能,阐明它不仅独创地提供诗意想象和审美理念,还提供出诸多基本的艺术规则、概念的独特内涵以及具体的艺术形式。另一方面,他又凸显了鉴赏力在创制中持续发挥的重要的范导性功能及其甚至比天才更不可或缺的地位,反对赫尔德等狂飙突进运动代表对艺术技巧、技术和学院规范等规则的忽视,指出普通的艺术家也能通过模仿带来美的形式。

2、许家星.《四书集注》定本之辨与朱子晚年定见——以胡炳文、陈栎之争为中心[J].中共宁波市委党校学报,2020,42(06):41-52.

摘要: 朱子《四书集注》的定本之异,经元代胡炳文与陈栎之争而被公开化,胡、陈分主《四书集注》的宋本与祝本,二本差异集中于五处:

《大学》首章注"一于善"与"必自慊";《论语》为政章注"得于心而不失"与"行道而有得于心";《中庸》首章首句结语注;可离非道注"为外物而非道"与"岂率性之谓";第九章中庸不可能注"倚于一偏"与"不必其合于中庸"。此外,《孟子集注》言不必信章注有"必信必果"与"不信不果"之别,胡炳文批评辅广"必信必果"说实误。胡炳文所主宋本为宋元学界所流行,但陈栋师徒所主祝本因《四书大全》之采信而占据明清之主流。晚清宋淳祐本的发现,廓清了《集注》中若干传写之误,使宋本重新成为流行之本。

3、郑伟.弗洛姆哲学中的“人”及其价值归宿[J].马克思主义理论学科研究,2020,6(05):133-141.

摘要:弗洛姆哲学中的"人"与青年马克思时期的"异化"逻辑是同构的。弗洛姆哲学是以"异化"逻辑为基础的资本主义现代性批判,虽然能够在近代西方社会文化和心理发展史层面作出带有历史唯物主义色彩的阐释,但其二元对立的思维方式无法真正超越启蒙理性关于人的抽象建构。在价值主体模糊、实现手段缺失的情况下,弗洛姆哲学关于"人"的"社会诊断"逐步缩减为个体的"自我选择",最终将"人的解放"问题推入了文化浪漫主义的领域。