



教育部人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学价值与文化研究中心

**2019 年第 3 期**  
**工作简报**

# 目录

一、学术讲座.....	1
1. Mircea Dumitru 教授逻辑学系列讲座 .....	1
2. 拉康派精神分析系列讲座.....	2
3. 京师古代哲学系列讲坛.....	2
4. 中国学术的自我主张 .....	3
二、科研成果.....	5
1. 李祥俊. 儒学内在超越的信念基础与现实意义辨析[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2019, 56(05): 71-81. ....	5
2. 张曙光. 主体性价值论的建构及其超越——价值哲学的问题意识及学术进展[J]. 社会科学辑刊, 2019(4): 5-14.....	6
3. 许家星. 朱子的道统世界[J]. 江汉论坛, 2019(7): 35-45.....	6
4. 强昱. 哲学的语言: 老子如是观[J]. 中国哲学史, 2019(4): 5-10.....	7
5. 皮特·安德拉斯·瓦尔伽, 罗松涛. 《逻辑研究》中的遗失章节——胡塞尔论洛采的逻辑法则之形式与现实意义[J]. 山东社会科学, 2019(9): 19-28+35.....	7
6. 胡敏中, 王满林. 人工智能与人的智能[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2019(5): 128-134.....	8
7. 赫尔曼·洛采, 周凡. 最近四十年的哲学[J]. 现代哲学 2019(05): 1-11.....	9
8. 周凡. 论洛采的有效性概念[J]. 山东社会科学, 2019(9): 6-13.....	10
9. 田海平. 全球化的再认知与价值重估——作为全球化的现象学与全球化断层问题[J]. 社会科学文摘, 2019(8): 22-24.....	10

10.李红.现代知识体系的流变与哲学学术体系的构建[J].哲学动态, 2019(9):28-32. ....	11
11.刘成纪.在中西比较中重新发现中国美育传统美术研究[J].美术研究, 2019(4): 29-32+41-44. ....	11
12 .周凡.在“神秘信徒”与“浑圆天禀”之间——赫尔曼·洛采与 19 世纪中叶德国的唯物主义之争[J].学术交流, 2019(09):31-44+191. ....	12
13.李景林.人性的结构与目的论善性——荀子人性论再论[J].北京师范大学学报(社会科学版),2019(05):118-127. ....	12
14.吴玉军,和谐.国家认同视阈下的民族地区精准扶贫问题[J].贵州民族研究,2019,40(09):40-45. ....	13
15.田海平,郑春林.人工智能时代的道德:让算法遵循“善法”[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2019,21(05):5-13+146. ....	13
16.田松.历史作为依据[J].关东学刊,2019(05):12-23. ....	14
17.鲁克俭.西方马克思学发展演变的内在逻辑[J].北京行政学院学报,2019(05):66-74. ....	15
18.董春雨,薛永红.机器认识论何以可能?[J].自然辩证法研究,2019,35(08):3-10. ....	15
19.刘成纪.在中西比较中重新发现中国美育传统[J].美术研究,2019(04):29-32+41-44. ....	15
20.杨耕.论社会科学的独立化和特殊性[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2019,41(04):14-24. ....	16

## 一、学术讲座

2019 年度第 3 季度本中心共举办 9 场学术讲座，其中邀请外国专家学者举办讲座或者系列讲座共 8 场，具体情况如下：

### 1. Mircea Dumitru 教授逻辑学系列讲座

7 月 3 日-7 月 5 日，北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心邀请罗马尼亚布加勒斯特大学校长、罗马尼亚学院院士、2011 年至 2014 年欧洲分析哲学学会会长、北师大哲学学院客座教授 Mircea Dumitru 进行逻辑学系列讲座。讲座共分三场，题目分别是“Fictional Entities and Free Logic（虚拟实体和自由逻辑）”、“The Semantic Relationist View of Meaning（语义关系论意义观）”、“Science, Truth and Democracy（科学、真理与民主）”。

Mircea Dumitru 教授擅长的研究领域为哲学逻辑、语言哲学和分析形而上学。教授在重要国际哲学杂志上发表过多篇文章，主题包括模态逻辑、真理理论、意义理论、理性理论、维特根斯坦思想以及以奎因、实在论、本质主义和相对主义为重点的当代逻辑。他的教学科研领域涵盖哲学逻辑、符号逻辑、语言哲学、形而上学、认识论及心灵哲学和意识等。

## 2. 拉康派精神分析系列讲座

7月23日，北京师范大学哲学学院马克思主义哲学研究所、价值与文化研究中心研究员徐克飞教授邀请巴黎第八大学精神分析系 Damien Guyonnet 教授赴北师大带来两场教学讲座，旨在解读拉康精神分析理论的基础概念，对拉康的精神分析理论进行框架性理解。第一讲是关于拉康对主体概念的颠覆，这是进入其理论的重要路径，讲座将从幻想和无意识概念出发，解析划在代表主体的字母 S 之上的标志性斜杠。第二讲澄清拉康的“临床”与“治疗”等看似熟悉的概念，聚焦于作为精神分析师的拉康，沿着约见分析师的起因和分析的进程两条主线，对拉康的理论结构和核心概念进行阐释。讲座在教八楼 211 教室进行，现场全程使用法语，由北京师范大学哲学学院校友担任翻译

## 3. 京师古代哲学系列讲坛

2019年9月9-11日，在前主楼八层 B807 举行了古代哲学系列讲坛，Humboldt 大学的 Philip van der Eijk 教授受北京师范大学哲学学院伦理学与道德教育研究所、价值与文化研究中心研究员田书峰副教授邀请进行讲授。讲坛分为三讲，题目分别是“柏拉图与亚里士多德论伦理责任与灵魂-身体的关系”、“从认识论与生物学的角度看亚里士多德的生物医学”、“盖伦论灵魂、混合与气：灵魂的躯体基础和物质主义与目的论的工具主义之间的相容性”。Philip van der 教授最早在莱顿大学学习古典学，主

要研究领域为:古代医学与科学、亚里士多德哲学(尤其灵魂学说)、新柏拉图主义、亚里士多德哲学与古代医学的关系等。

代表作有:Philoponus On On the Soul 1 . 1 - 2 and 1 . 3 - 5 , 2 Vols . Condon : Duckworth , 2 0 0 5 - 6 ). Aristoteles . De insomniis De divinatione per somnum ( Berlin : Akademie Verlag , 1 9 9 4 )等。

#### **4.中国学术的自我主张**

2019 年 9 月 22 日下午,北京师范大学哲学学院“庆祝北京师范大学哲学系建系 40 周年系列讲座”首场讲座“中国学术的自我主张”如期于主楼 A807 隆重举行。本次讲座由北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心主办,哲学学院研究生会、学业辅导室协办。本场讲座邀请到复旦大学哲学系教授、博士生导师吴晓明教授担任主讲人,讲座由中心主任吴向东教授主持。哲学学院党委书记、中心研究员吴玉军教授,副院长、中心研究员罗松涛教授和马克思主义哲学研究所所长、中心研究员兰久富教授参加讲座。

在本次讲座中,吴晓明教授结合个人从事哲学研究工作的心得与体会,就“中国学术的自我主张”这一主题畅谈了自己对当前历史语境下的中国学术的理解与看法。

吴晓明教授提出,现代性在现代世界中具有的绝对权力加深了地球与人类的泛欧洲化,从而导致我们的学术不可避免处于对外部学术的“学徒状态”之中。这种“学徒状态”对中国学术来说十分

必要，也取得较为丰富的成果，但任何一种学术如果想要达到成熟，就必须摆脱学徒状态，获得学术的自我主张，即能够自主自律，成为自我授权的学术，这是学术发展的一般规律。

在讲座过程中，吴晓明教授从近代哲学和历史科学两个领域出发论证了学术坚持自我主张从而摆脱外部学术的学徒状态并趋于成熟的过程。一方面，从西方学术史的视角深入阐释了近代哲学从长期处于学徒状态到学术自律的过程，指出笛卡尔提出的“我思故我在”的命题使近代哲学逃离传统神学的“学徒状态”而获得了理性精神的自我主张，自此新时代的原理不再是权威和信仰，而是思维和理性的原则。另一方面，历史科学亦是如此。历史理性批判使历史科学开始摆脱自然科学的束缚，成为一种自律的和自我授权的科学。

在分析完这两个学科领域之后，主讲人具体阐述了各民族的学术发展和学术成果的类似情形，其中主要论述了中国对马克思主义中国化的学习使中国共产党在革命时期摆脱了学徒状态，从而摒弃教条主义的有效路径。

在讲座的最后，主讲人结合我国国情对中国学术的现实状态进行了深刻的分析，主讲人指出，当前，我国哲学社会科学也面临这样的问题：由于长期以来的学徒状态，由于在学徒状态中习惯于因循和依傍，当今中国的学术仍然在一定程度上存在教条主义的思维方式，这种教条主要来自西方学术。对于当今中国的哲学社会

科学来说，要摆脱学徒状态、形成自我主张，必须从教条主义中解放出来，这就要求我国哲学社会科学必须深入到中国社会现实中去，主导的思维方式应以揭示中国社会现实为基本取向。中国学的自我主张可以有多重规定，但其中最为根本的规定必然是：深入到中国社会现实中去，总结中国经验、解答中国问题、发展中国道路，从而实现中国特色哲学社会科学的构建，为解决人类问题提供中国智慧和方案。

在主讲部分和互动环节结束后，兰久富教授进行了精彩的总结，并表达了自己对于主讲人所讲主题的认识。

## 二、科研成果

2019 年度第 3 季度本中心共有 16 名研究员在中文核心期刊上发表 20 篇论文，具体情况如下：

### **1. 李祥俊. 儒学内在超越的信念基础与现实意义辨析[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2019, 56(05): 71-81.**

摘要：内在超越是现代新儒学面对中西、古今之变提出的关于儒学宗教性、超越性思想的重要概念，它认为天道既是超越的、绝对的存在，同时又内在于人性之中，从而不同于西方宗教、哲学的外在超越论。儒学的内在超越是以生生不息、道德创造的有机整体宇宙论为信念基础的，它把人的心性与天道直接同一，这是其本体宇宙论，而通过人的内在的道德修养工夫来复性、明心，这是其心性修养论。内在超越是



现代新儒学对传统儒学尤其是宋明新儒学思想的弘扬,它试图为现代人提供终极关怀、价值源头,但这一思想在现代中国社会转型中却日益失去其存在境遇与认同群体,尊重作为个体的人的自由、肯认异在他者的存在的实践儒学应该是我们思考的方向。

**2.张曙光. 主体性价值论的建构及其超越——价值哲学的问题意识及学术进展[J]. 社会科学辑刊, 2019(4):5-14.**

摘要: 改革开放以来,对价值现象的哲学研究取得的最大成果,应当说是主体性价值论的建构。主体性价值论从实践主体的角度解答了价值与事实、价值评价与理性认知的关系,为建设性地看待主体间性做出了努力,从而发挥了推动现代社会发展的重大作用。但是如果片面地坚持和强化主体性,它也会走向自己的反面。事实上,人的实践活动在促进人的主体性提升的同时,也在扬弃着主体性,使之回归于人的生活世界和大自然。审美的“自由与爱”,“我”与“他人”的“朋友”或“伙伴”关系,昭示我们人类的主体并非只是在与客体的相对关系中单方面地强化自己,他经由生活实践的机制,不断地回归到生活世界与大自然“母体”中。

**3.许家星.朱子的道统世界[J].江汉论坛, 2019(7):35-45.**

摘要: 朱子的道统世界广大精微,目前研究多集中于“十六字心传”,而有惑于周程授受,故尚未能尽朱子道统思想之底蕴。作为贯穿朱子经典诠释和理论建构的一条主线,朱子的道统世界蕴含着人物、经典、范畴三个主干,由两条并行路线构成:以二程为传人、《四书》为文本、工夫范畴为主的道德教化之路;以濂溪为传人、

《太极图说》为文本、本体范畴为主的形上超越之路。此两条进路具有内在沟通性，朱门后学黄榦等明确将太极本体与《四书》工夫贯通为一。朱子通过诠《四书》旧典和树《太极图说》新典的方式，推尊了以周程道学为正统的道学脉络，围绕道统建构了一套贯通形而上下的理论体系，实现了经学与道学的相融合，展现了思想建构与经典诠释的内在一体，体现出思想的历史继承性和时代创新性的统一。其理论创作思路对于推动当前中国哲学的创新发展颇具启示意义。

#### **4.强昱.哲学的语言:老子如是观[J].中国哲学史, 2019(4):5-10.**

摘要：语言同思维以及形上学问题与自我存在问题、方法论问题乃至知识论问题，在老子的思想意识中密切相关。考察老子对复杂的语言问题的解决思路，是我们全面理解老子哲学的思想追求，并且也是道家哲学理论建构的重要途径。而哲学的语言除了逻辑的严谨明晰的要求，实际上与诗意并不截然对立。

#### **5.皮特·安德拉斯·瓦尔伽，罗松涛.《逻辑研究》中的遗失章节——胡塞尔论洛采的逻辑法则之形式与现实意义[J].山东社会科学, 2019(9):19-28+35.**

摘要：在《逻辑研究》中，胡塞尔宣称要批评洛采的认识论，但是它从未被囊括在其打印稿中。本文意在考察胡塞尔原计划文本的余下部分，并且特别关注它是否超出了胡塞尔受惠于洛采的明显部分。我将运用胡塞尔学生的笔记、摘录和著作注释来明确胡塞尔与

洛采的相遇日期并区分出该影响的不同层次。我认为，胡塞尔对洛采认识论的了解形成了一个不同的影响层次，这一层次不会早于《逻辑研究》时代的中期。胡塞尔对洛采认识论的研究是构成《逻辑研究》遗失章节之基础的未刊手稿中最为有趣的部分。我将表明，洛采认识论对胡塞尔最有价值的影响在于其关于逻辑法则之形式与现实意义的观念。虽然胡塞尔在《逻辑研究》原定章节和其他刊印部分都对洛采的认识论问题持以否定性评价，这些问题在胡塞尔的哥廷根时期却不断浮现。最后，我将运用一份未发表的学生抄本来重构胡塞尔 1912 年关于洛采认识论的讲座。我认为，洛采认识论问题(以及胡塞尔对它的拒斥)的深层向度以其强调现象学的认识论功能这种方式存在。

**6.胡敏中，王满林.人工智能与人的智能[J].北京师范大学学报(社会科学版)，2019(5):128-134.**

摘要：人的能力可分为体能和智能，人的这两大能力都可以被工具替代、延伸和扩展，替代、延伸和扩展人的体力的工具可称为体能工具或人工体能，模拟、替代、延伸和扩展人的智力的工具可称为智能工具或人工智能。从人工体能到人工智能是工具发展的质的飞跃，它不断促进了人的解放和社会的进步。当今的人工智能只能模拟、替代、延伸和扩展人的部分智能，至于人的想象、情感、直觉、潜能、意会知识等个性化智能，人工智能只是试图涉足，还谈不上对它的模拟、替代、延伸和扩展。“人机大战”实质上是世界冠军同数百万世界围棋大师团队的对决。人工智能只是智能化的工

具，不能完全替代人的智能，更不可能消灭人的智能，人工智能和人的智能在张力中相互促进，应该是人工智能和人的智能的发展前景。

**7.赫尔曼·洛采，周凡.最近四十年的哲学[J].现代哲学，  
2019(5):1-11.**

摘要：智识生活不仅限于思想，在我们的内心还有更多的东西。所有科学只能以思想来运作，因此必须遵循我们的思维规律。但是，在它所专心致力于的所有对象中，尤其在它预设为前提的一切最高原理中，它将发现总有一些东西，即便在理智上已经完全理解了，却仍然不可能以一种观念或思想的形式加以穷尽。“天赋观念”仅仅意味着心灵的性质是如此形成的：在合适的经验唤醒它的思维之际，那时并且仅仅在那时，思想必定正确无误地在心灵中展开它自身。最初提供给我们心灵的东西并非是那些以其自身内容来表达实在的观念，而是普遍的基本原则，所有实在的相互关系必须根据这些普遍的基本原则来加以判断。无论我们的观念从何而来，以及它们如何从心理上在我们之内形成它们自身，重要的是我们要认识它们，不论我们是在拥有它们时与其共同止步于此，还是我们必须更进一步对其做出判断，以确保我们的理性与它本身以及既定事实完全和谐一致，这是我们唯一可以实现的目标。我从来都毫不迟疑地主张要预设一种统一性：这种统一性从一个共同来源中引出实存的所有个体殊相。我认为，哲学能做的实际上仅仅在于努力构造一种集体性的世界图像。

**8.周凡.论洛采的有效性概念[J]. 山东社会科学, 2019(9):6-13.**

摘要：有效性是洛采哲学的核心概念，而洛采对它的概念化经历了一个漫长的历史时期。在早年，青年洛采是在形而上学论域内对赫尔巴特的实在论进行批判的过程中阐述有效性概念的意义的。在中年，洛采在其知名度最高的著作《小宇宙》中，分别从灵魂学、知识学和目的论的视野对有效性概念作出了进一步的阐述。最后，在 1874 年的《逻辑学》的“理念世界”一章中，洛采对有效性概念进行了更详尽、更集中、更深入因而也更广为人知的专门探讨，正是在这里，洛采提出一个更复杂的四分法来彰显有效性概念的独特内涵。在洛采看来，事物显现真实性的方式是存在；事件显现真实性的方式是发生；关系显现真实性的方式是适用；命题显现真实性的方式是有效性。通过这种区分，洛采更加充分地证成了存在与有效性的划界，正是经过存在与有效性的严格划界，洛采成功地阐述了一种基于命题和判断来确立有效性的真理学说。

**9.田海平.全球化的再认知与价值重估——作为全球化的现象学与全球化断层问题[J].社会科学文摘, 2019(8):22-24.**

全球化发展到今天，已经到了期望在一种学科意识层面和学理深度上对该问题进行哲学总结和交代的时候了。首先，是“一种作为现象学的全球化”，它需要我们以现象学“面向事情本身”的精神和眼光，思考全球化之“现象事情”本身。其次，是“一种全球化的现象学”，它需要我们把全球化问题不只是单纯地看作是某个学科

领域的问题，而是将它看作是一个哲学问题，即，看作是我们这个时代最居优先地位的全局性的、总体性问题。我们需要从一种哲学意识的高度上进入我们所说的“一种全球化的现象学”。

**10.李红.现代知识体系的流变与哲学学术体系的构建[J].哲学动态, 2019(9):28-32.**

摘要：在现代知识体系中，显性的客观知识及其技术化形态既对自然与社会具有支配性地位，也对其自身有着内在一致的规范性要求。科学家共同体在其中具有高度的自主性。基于现代知识体系的这些基本特征，我们在思考如何构建中国特色哲学学术体系方面，既要扩展哲学学术体系的知识视域，使当代哲学与当代科学和现代学术深度融合，也要反思哲学学术体系的规范性视域，从其内部规范性和外部规范性出发进行反思，同时敞开哲学学术体系的实践视域，以理论活动的方式在思想中把握时代，回应挑战。

**11.刘成纪.在中西比较中重新发现中国美育传统美术研究[J].美术研究, 2019(4): 29-32+41-44.**

摘要：现代以来，由康德开启的现代启蒙美学传统强调美的个体性、审美自由和审美无利害，这种对美的定位使美摆脱真、善获得了独立价值，但同时也为现代审美教育穿上了一件理论的紧身衣，使其本应具有开放性因理论的遏制而几近窒息。与西方相比，中国传统美学对美的限定相对松弛。它对美的认知是场域性的，对审美的功利价值则持全面肯定的态度，这为审美教育提供了无限多元的价值实现空间。同时，就中国文明史而言，美是中华民族的立

人、立国、立教之本，代表着中国文化的核心价值。唤醒并激活这一伟大传统，对重新理解启蒙的本性和美育的现实实践价值，提供了新的前景。

**12. 周凡.在“神秘信徒”与“浑圆天禀”之间——赫尔曼·洛采与 19 世纪中叶德国的唯物主义之争[J].学术交流,2019(09):31-44+191.**

摘要：从 1854 年 9 月 18 日正式开始，德国思想界爆发了一场关于唯物主义的争论。很多科学家和哲学家卷入其中，围绕争论的问题纷纷发表演讲、论文和著作。洛采虽然不愿意介入争论，但是最终还是被争论双方的主辩手拖入了这场持续几年的争论中。为了回应科学唯物主义者的指责，洛采发表了四篇评论文章，并出版了著名的《论辨集》。在这些文本中，洛采对科学唯物主义基于感觉论的狭隘经验主义提出了批评，借助于这种批评，洛采表达了自己对唯物主义的独特理解。在争论中，洛采自始至终站在中间立场上而不彻底倒向任何一方，他既不主张用观念论取代唯物主义，也不同意用唯物主义吞并观念论。作为一位机敏的科学家，同时又作为一位观念论哲学家，洛采最大的希望是科学与形而上学能够建立一种建设性的关系，在这种关系中，科学和形而上学就如肉体与灵魂一样，相互独立而又相互作用。

**13.李景林.人性的结构与目的论善性——荀子人性论再论[J].北京师范大学学报(社会科学版),2019(05):118-127.**

摘要：后儒对荀子的批评，主要集中在其“性恶论”。荀子论人性的结构，强调人的实存活动及其情欲要求必受制于心知及其抉择之支配，

据“心之所可”以规定其实现的途径与行为的原则,由之而获得其正面(善)或负面(非善或恶)的道德价值和意义,而非直接现成地顺自然而行。荀子针对孟子的性善论而言“性恶”,其实质是强调人性中本无“现成的善”,而非言人性中具有“实质的恶”。荀子善言“类”,以为人之类性及理或道规定了其存在之终极目的,故人作为一个“类”的存在,本内在地具有一种自身趋于善的逻辑必然性或目的论意义之善性。是以其在政治上并未导致外在强制之说,在道德上亦主张自力成德,而未导致他力的救赎说。其政治伦理哲学的体系,亦由此而获得了一种终始相扣的理论自洽性。人的实存“从心之所可”的人性结构论与目的论的善性说,共同构成了荀子人性论学说的整体内涵。

**14.吴玉军,和谐.国家认同视阈下的民族地区精准扶贫问题[J].贵州民族研究,2019,40(09):40-45.**

摘要: 扶贫政策不仅仅关乎各民族人民权利的保障和实现,还关乎国家认同的建构和国家的长治久安。将民族群体作为扶助的重要对象,通过差别化的扶持政策有效缩小了各民族的发展差距,但如果这一政策把握不到位,也会在某种程度上强化民族身份感,不利于在更高层次上推进国家认同建构。从国家认同角度讲,“精准扶贫”需要以平等的公民身份为基础,精准聚焦个体生存境况,确保每个人的生存权、发展权,作者认为权等基本权利的实现,在此基础上对少数民族实行差别化的政策,以此增进每个公民的国家认同感。

**15.田海平,郑春林.人工智能时代的道德:让算法遵循“善法”[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2019,21(05):5-**



## 13+146.

摘要：人工智能对人类智能的模拟在逻辑上包含对人类道德的模拟。人工智能的规范者指引应从“人为自己立法”的原理中产生。对于智能体的伦理框架而言，“让算法遵循‘善法’”是一条自明性原则，可称为“算法从善”原则。该原则的第一个方面的伦理尺度与智能主体模式的革命性构建有关，其实质是在拟主体性维度通过道德算法进行规范性指引，且亟需新的责任伦理框架提供支持。由于道德算法是嵌入在算法体系中有待完善的算法程式，算法从善原则就涉及与之相关的第二个方面的伦理尺度。它与人类主体模式下的道德建构有关，包括常见的人类主体模式以及“人类主体与人工智能主体相处的主体间模式”。对这两种道德形态而言，算法只有体现或遵循人类主体模式下的善法，才能以有责任感的方式推进道德算法的进化及其在机器中的嵌入。人类在算法的控制权上保持审慎，是避免伤害的明智选择，也是在技术发展面前维护人类尊严的底线。

## 16.田松.历史作为依据[J].关东学刊,2019(05):12-23.

摘要：在科学主义的意识形态下，科学拥有最高的话语权，科学依据成为做出判断、赋予合理性的主要依据，乃至唯一依据。一件不具有科学依据的事物或者社会活动，就不具有存在的价值，应该予以摒弃。但是，这种观念已经遭到了科学哲学自身的否定。除了科学依据，还应该有其他依据能够对事物做出判断、赋予合理性，比如个体的经验依据和历史依据。经验依据来自本能和后天学习，是生物演化过程中被选择出来的，是最为直接的判断方式。历史依据是个体长时段经验依据

的累积,以文化的形式流传下来。历史依据可以作为一种方法论原则,将任何一件事都放在历史中,从长时段看它的过去,看它的未来。以历史为依据,更能获得一种稳定的生活。在长时间尺度上,历史作为一种依据,超越了科学。

**17.鲁克俭.西方马克思学发展演变的内在逻辑[J].北京行政学院学报,2019(05):66-74.**

摘要: MEGA 编辑和出版的马克思新文本(以及已出版文本的更为科学可靠的新版本),是激发西方马克思学问题意识的外部因素。西方马克思学自身的学术积累,是西方马克思学发展演变的真正内在动力。一个多世纪以来萦绕西方马克思学的核心问题有两个:一是决定论与主体性问题,二是对马克思思想的总体把握问题。

**18.董春雨,薛永红.机器认识论何以可能?[J].自然辩证法研究,2019,35(08):3-10.**

摘要: 随着机器的崛起,尤其是在大数据、机器学习不断在科学认识中发挥重要作用的形势下,一种建构在以机器“经验”为基础之上的认识论呼之欲出,它本质上是一种非人类中心的认识论——部分取代人类的机器包括传感器、实验仪器、计算机、存储器、互联网等,在认识过程中发挥着不可替代的作用;因此探讨以机器为中心的认识论,可以帮助人类理解机器以及人工智能等的相关问题,同时也为人类参照机器来认识自身提供了一种有益的视角。

**19.刘成纪.在中西比较中重新发现中国美育传统[J].美术研究,2019(04):29-32+41-44.**

摘要：现代以来，由康德开启的现代启蒙美学传统强调美的个体性、审美自由和审美无利害，这种对美的定位使美摆脱真、善获得了独立价值，但同时也为现代审美教育穿上了一件理论的紧身衣，使其本应具有开放性因理论的遏制而几近窒息。与西方相比，中国传统美学对美的限定相对松弛。它对美的认知是场域性的，对审美的功利价值则持全面肯定的态度，这为审美教育提供了无限多元的价值实现空间。同时，就中国文明史而言，美是中华民族的立人、立国、立教之本，代表着中国文化的核心价值。唤醒并激活这一伟大传统，对重新理解启蒙的本性和美育的现实实践价值，提供了新的前景。

**20.杨耕.论社会科学的独立化和特殊性[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2019,41(04):14-24.**

摘要：社会“科学”在相当长的时期并不是严格意义上的科学，只是伴随着现代工业革命、市场经济和资本主义生产方式的形成，社会科学才从道德哲学中分化出来并获得了自身的独立形态。人既是历史的剧作者，又是历史的剧中人，既是历史的前提，又是历史的产物和结果，正是这些相互缠绕的复杂性造成了社会研究的难题，造成了社会科学在研究对象、研究方法、学科功能、学科性质等方面都具有自身的特殊性。从总体上看，社会科学有六种基本方式，即实证主义、解释学、社会唯实论、社会唯名论、社会生物主义和马克思主义的研究方式，而马克思主义范式的本质特征就在于，以实践为基础和思维坐标反观、理解和把握人类社会。