



教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学价值与文化研究中心

2019年第2期
工作简报

目录

一、学术讲座.....	1
1、“治学·修身”系列讲座（1）“青铜与古雅”	1
2、“治学·修身”系列讲座（2）“道家关于自然的概念”	3
3、“治学·修身”系列讲座（3）“新技术治理的极权主义隐忧.....	5
4、“不可捉摸的客观（Elusive Objectivity）”	8
5、辅仁国学讲座“仁感与孝应——仁孝关系新论” ..	9
6、“罗莎·卢森堡对马克思主义理论的贡献”讲座..	9
7、京师古典哲学系列讲座.....	10
8、京师美学讲坛：“第一自然的残余”讲座.....	11
9、道德实践的动力问题——以东亚性理学为中心....	11
10、爱智园学术沙龙：康德自然概念的辩证发展.....	12
11、京师政治哲学讲坛：“民粹主义：当代民主的新挑战？”	13
12、儒家伦理的百年变迁与未来发展.....	14
13、“世界大战和绝望的纯粹性：舍斯托夫、罗森茨威格和海德格尔”讲座.....	15
14、“‘和’与‘合’在早期儒学里的紧张关系”、“老庄求真与求欲的哲学反思及现代意义”讲座.....	15

15、爱智园学术沙龙：与自然有“约”	16
16、辅仁国学讲座“儒家修身传统中的四种反思类型”	17
17、“马克思的人性思想”讲座	18
18、“巴特对日本哲学的影响：以滝川克己和西田几多郎为中心”讲座	19
19、从古典到非单调——使用 ASPIC+ 的道义逻辑的讲座	20
20、辅仁国学讲座：“儒家生态哲学思想及其当代价值”讲座	20
21、京师美学特邀课程：黑格尔《精神现象学》	21
22、“无错分歧的认知解释”讲座	22
23、京师外哲论坛：“柏拉图论理性与爱欲”、“《巴门尼德》中的思维与存在”讲座	23
24、2019 亚洲哲学与文化论坛（1）	24
二、 学术会议	25
1、学术会议“当代俄罗斯哲学主要成就”暨系列讲座	25
三、 科研成果	26
1、黄义华,章伟文.李道纯《易》《老》会通的道教教义思想[J].中国道教,2019(01):51-55.	27
2、王楷.哲学史家对民族精神的价值自觉——张岱年	

- 主编《中华的智慧》读后[J].当代中国价值观研究,2019,4(01):125-128.27
- 3、贾新奇,窦新颖.传统伦理与现代伦理的差异——从社会哲学的视角看[J].当代中国价值观研究,2019,4(01):22-30. 28
- 4、W.H. 威尔克迈斯特,罗松涛,王兴辉.克莱比希和价值理论的一种新进路[J].当代中国价值观研究,2019,4(01):101-112.28
- 5、徐克飞.阿尔都塞对于资本主义法的批判和超越[J].哲学研究,2019(03):43-52+128. 29
- 6、庞楠,叶颖.基于革命与自由关系的反现代性视域下阿伦特革命观探析[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2019(03):53-55.29
- 7、庞楠,叶颖.阿伦特政治行动思想探析[J].西安石油大学学报(社会科学版),2019,28(02):63-68.30
- 8、庞楠,叶颖.复数性生存与对虚无的克服[J].山西师大学报(社会科学版),2019,46(03):40-44. 30
- 10、张曙光.历史的“我你他”与中国近现代——一个历史方法论的思考[J].江海学刊,2019(03):34-41. ..31
- 11、庞楠,叶颖.两种自由之辨[J].长春理工大学学报(社会科学版),2019,32(03):45-48.31
- 12、田海平.全球化的再认知与价值重估——作为全球

- 化的现象学与全球化断层问题[J]. 天津社会科学, 2019(03):4-10. 32
- 13、许家星. “羽翼朱子而有功于圣门”——论《四书纂笺》述朱与订朱兼具的学术特色[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2019, 50(03):24-31.32
- 14、李祥俊. 儒家核心价值观的思想内涵、系统结构及其现代意义[J]. 衡水学院学报, 2019(03):55-60. 33

一、学术讲座

2019 年度第 2 季度本中心共举办 29 场学术讲座，其中邀请外国专家学者举办讲座或者系列讲座共 12 场，具体情况如下：

1、“治学·修身”系列讲座（1）“青铜与古雅”

2019 年 5 月 7 日晚 18:00，北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、研究生会主办的“治学·修身”系列讲座于电子楼 104 如期举办。本次讲座有幸邀请到北京师范大学哲学学院美学研究所所长，博士生导师，中心研究员刘成纪教授。

首先，刘成纪老师从“古雅”开始讲起。老师指出，古雅即是好古博雅，是对历史遗产的雅赏趣味。但并非所有的历史遗产都是“雅”的对象，“雅”代表着国家中心，代表着主流审美价值观。“古雅”范畴的生成，首先离不开中国人的崇古观——“越是历史久远处，越是真理发生处”。另外，历史沉淀和文化传播也是重要的文化动因。

刘老师指出，器物构成了人的生活环境。所以生活美学奠基于器物美学，器物美学开启出生活美学。老师将其总结为：物规划空间，以造物为造境，以物境为人境。器物美学通向哲学的路径有三步：第一，观物取象，器物是世界的图示呈现；第二，制器尚像，器物表征着人的观念；第三，器以藏礼，器物自身成为中国人天地自然（哲学）观念的物态形式。第四，立象尽意，器物成为中国人天地人神观念的视

觉标识物。器物审美必须以对器物承载意义（历史与哲学）的领悟和理解为前提。否则就流于轻薄肤浅，成为一种鸡汤型器皿、成为小资耽美趣味的点缀物。

刘老师提出，陶与铜是理解中国早期文明的历史轴线。青铜器在制作工艺、纹饰图案等方面都延续了陶的工艺。从陶器到青铜器的演化，构成了中国社会早期工艺递变的主导性线索。它同时表明，中国早期文明保持着内在的连续关系。

青铜器的政治象征意义非常强。刘老师首先从青铜器的发展历史中阐释这一点。青铜输送构建了中原与边地之间的关系，意味着一个以青铜为媒介的文化共同体的形成。另外，青铜的纹饰也体现了一种图案政治。早期中国，也正是通过对这些区域性图案的重组，建构了跨越地域差异的政治一体关系。

接着，刘老师介绍了后世对于青铜器的价值定位。第一是“王政”，将宝鼎与祥瑞相联系。第二是“经史”，宋代金石学重在青铜铭文的识读，达到证经补史、广识博闻目的。第三是“书画”，以文字与书画的形式表现青铜器。第四是“雅赏”，文人们将经史考订转进为古器雅赏。

最后，刘老师又将讲述拉回到古雅这个概念，对古雅进行再定义。自宋代以降，对于上古金石碑铭的审美成了中国文士精神生活的重要内容，人们将这种借器具追怀历史的审美趣味称为古雅。对于古雅而言，认知先于审美。没有认知

基础的审美，是盲目的审美，是假装在审美。古雅是历史知识、历史情感以感性形式获得当下的审美表现。它的重要意义在于借助器物将遥远的历史拉入人生现场，为空间性的当下生活植入了历史和时间。在此，人是人的当下，人也是人的历史。刘老师指出，在追求古雅生活趣味时激活历史的意义，是我们目前迫切的任务。



2、“治学·修身”系列讲座（2）“道家关于自然的 概念”

4月25日晚18点，“治学·修身”系列讲座于电子楼104举行。本次讲座有幸邀请到中国人民大学孔子研究院秘书长、哲学学院中国哲学教研室主任罗安宪教授主讲。由中心研究员、哲学学院李祥俊教授担任主持。

首先，罗安宪教授从“自”出发提出问题：何谓“自”？“自”的本义是鼻。罗教授指出“自”是相对于“他”而言的，“自”把一切事物分为两个方面：“自”之外的一切都是“他”。接着又对比了“自”与“己”、“我”的区别。“自”与“己”相关，但又有不同。“自”不留意于比较，无心于比较，是自家所本有、所固有，甚至是与生俱有。所以，“自”与“性”、与“本性”总是结合在一起，“自”并不具有显明的主体性，而是本来如此、天生如此，甚至于不可改变。。

接着，罗教授又解释了“然”。“然”是“燃”的本字，《说文解字》：“然，烧也。”“然”意即“如此”“这样”，即如此这般的状态。“然”不是一种特定的状态，也不是一种持续的状态。一种设定的、特定的、不可改易的状态，一种在某种力量的支配下、持续而发的状态，一种有预谋的状态与结果，都不是“然”。

罗安宪教授认为“自”与“然”联合起来，而为“自然”。“自然”之“自”，强调非“他”、非“己”、非“我”；“自然”之“然”，强调“如此这般”，而非促使，而非使然，而非强迫。

“自然”之“自”，是相对于“他”而言的。就“自”而言，“自然”，即非“他然”，即是要排斥外在力量的强迫。

“自然”之“然”，是相对于“是”而言的，是“非为”

的。“然”不是“是”，不是“为”，更不是“执”，即排斥内在力量、自我意愿的驱使。

最后，罗安宪教授回归“道法自然”，提出老子所强调的其实只是“道”，而“道”本身就“自然”，本来就“自然”。“圣人”治国，就以道治国。以道治国，不是要“无为”，而是要“自然”。正因为其“自然”，所以才是有“道”之君。有“道”之君的“自然”，是本来如此、本该如此的“自然”，并不是要效法“道”的“自然”。因为效法“道”的“自然”，仍然是“不自然”。老子讲“自然”，是要让人由“自然”以明道，因“自然”以循道，明“自然”以守道。“道”始终是老子与道家遵循与遵守的根本。



3、“治学·修身”系列讲座（3）“新技术治理的极

权主义隐忧”

2019 年 4 月 17 日晚、由北京师范大学哲学学院、价值与文化中心、研究生会主办的“治学·修身”系列讲座于教十 111 教室如期举行。本次讲座有幸邀请到中国人民大学首批杰出人文学者，科技哲学（自然辩证法）教研室主任刘永谋老师担任主讲。中心研究员、北京师范大学哲学学院董春雨教授担任主持人。

本次讲座的题目是“新技术治理的极权主义隐忧”。在“问题的引出”部分，刘老师谈到新技术治理指的是运用最新的科技手段进行治理活动，并力图建构一套新的技术治理理论。

刘老师认为必须要区分技术治理和技术操控。刘老师指出，当新技术治理走向新技术操控，就会出现极其可怕的场景。实际上，正常的智能治理和生化治理早已经在现实中得到大规模应用，提高了人类的福祉。大家极力反对的、好莱坞电影和各种通俗科幻文艺渲染的，其实是智能治理和生化治理的极权主义运用，即智能操控与生化操控。上述想象是从各种对技术治理的批评意见以及科幻文艺作品中提炼出来，并不是真实的，也并没有实现。

刘老师认为，不能说新技术操控完全是虚构的，在很小的程度上、很小的范围内是发生过的。对人的极权主义的科学操控方法主要包括两种：一是运用科技手段操控人的行为

的规训技术；二是运用科技手段操控人的思想的洗脑技术。

在讲座的第三部分，刘老师谈到规训和洗脑并不是现代科技产生之后才出现的，这样的方法在东西方都存在很多，智能操控和生化操控只是采取了最新的科技手段，但其科学性存在很多问题。

在讲座的第四部分，刘老师忧心地谈到，极权主义风险还是存在的，比如人种分级术。他就防范新技术治理的极权主义风险提出了一些原则的想法：第一，风险是可以防范的；第二，制度建设有着重要作用；第三，要对技术治理进行再治理；第四，要对极权主义进行深入研究，提出针对性的防范对策；第五，一个重要的问题是在具体情境中区分治理与操控。



4、“不可捉摸的客观 (Elusive Objectivity)”

2019 年 5 月 23 日由北京师范大学哲学学院、外国哲学与文化研究所、分析哲学国际研究中心、价值与文化研究中心主办的“不可捉摸的客观 (Elusive Objectivity)”讲座在北京师范大学前主楼 B759 成功举办。本次讲座邀请到英国牛津大学 Michael Martin 教授主讲，中心研究员、北京师范大学唐热风教授主持了讲座。

Michael Martin 教授现任英国牛津大学威尔德心智哲学教授(wilde professor of mental philosophy)兼任美国加州大学伯克利分校哲学系米尔斯兼职教授(mils. Adjunct professor)。主要研究领域为知觉哲学,是当代朴素实在论(naive realism)的主要倡导者之一。另外,'他对美学及政治哲学有所研究,对哲学史亦有兴趣。

在讲座中，Michael Martin 教授结合二十世纪不同时期的分析哲学关于感官经验的不同理论，比较和对比这些对经验的客观性和主观性进行分析的不同的方法，指出了二十世纪前二十年，摩尔和罗素为感官体验的“双重关系”概念辩护，而在 40 多年后，P.F.斯特劳森通过许多有影响力的作品发起了一场对罗素和摩尔的经验理论的攻击，尤其是《个体》(1959

年)和《感觉界限》(1966年)。斯特劳森的图景是在起源上反对一个关系性感觉经验概念,并赞成一个代表性的感觉经验概念。早期辩论和后来讨论之间的桥梁是路德维希·维特根斯坦,他反对前两位人物的感觉图画,他的作品影响了斯特劳森的选择。

5、辅仁国学讲座“仁感与孝应——仁孝关系新论”

2019年5月16日在北京师范大学主楼七层B759由北京师范大学哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所、价值与文化研究中心举办了题为“仁感与孝应——仁孝关系新论”的讲座,本讲座邀请了清华大学唐文明教授主讲。

唐文明教授是清华大学人文学院哲学系教授,清华大学道德与宗数研究院副院长、儒学研究中心主任,中华孔子学会秘书长。主要研究领域:伦理学、中国哲学与宗教学。在国内外学术期刊发表学术论文上百篇,出版学术专著《与命与仁:原始儒家伦理精神与现代性问题》、《近忧:文化政治与中国的未来》等。

唐文明教授在讲座中指出,如何理解仁与孝的关系在汉、宋儒学史上都被明确提出。从天人之间的感应来理解仁与孝的关系,则仁与孝皆属于人直面天地的超越性经验;基于仁感孝应论不仅可对《孝经》之三才章、感应章进行重新解释,而且能够对现代以来的仁孝之辩加以评判。

6、“罗莎·卢森堡对马克思主义理论的贡献”讲座

2019 年 6 月 17 日下午,由北京师范大学价值与文化研究中心、马克思主义哲学研究所主办的“罗莎·卢森堡对马克思主义理论的贡献”讲座在北京师范大学前主楼 B748 举行。本次讲座由 Peter Hudis 教授主讲,中心研究员、马克思主义哲学研究所鲁克俭教授主持。

Peter Hudis 教授是芝加哥洛约拉大学哲学博士,欧克顿社区学院教授,全球研究协会(Global Studies Association)成员,美国哲学协会会员(American Philosophical Association) Contradictions、Praktyka Teoretyczna、Tetso Interdisciplinary Journal 杂志编委会成员。其研究领域主要为社会和政治哲学、伦理学、德国古典哲学(尤其是康德和黑格尔)、马克思哲学、拉丁美洲哲学和文化、性别和社会理论、批判的全球研究、批判的教育学。其出版的代表性专著有: *Frantz Fanon, Philosopher of the Barricades. Marx' s Concept of the Alternative to Capitalism.* 等

7、京师古典哲学系列讲座

2019 年 6 月 12、13 日下午在北京师范大学主楼 B748 会议室北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、伦理与道德教育研究所和古典哲学研究中心邀请到德国 Prof.Dr.Otrfried Höffe 作了两场精彩的哲学演讲,这两次讲座的题目分别是: *The Polis-Animal, Aristotle's more provocative Anthropology* 和 *Kant's Critique on the Principle of Happiness.*

中心研究员田书峰副教授主持了这两场讲座。

Prof.Dr.Otrfried Höffe 现为德国图宾根大学政治哲学研究中心主任，清华大学哲学系荣誉教授，德国国家科学院院士，主要研究领域为亚里士多德哲学、康德哲学、伦理学和政治哲学。

8、京师美学讲坛：“第一自然的残余”讲座

2019 年 6 月 12 日北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、美学与美育研究中心邀请到纽约大学 Béatrice Longuenesse 教授举办了题为““第一自然的残余”讲座”的讲座，本次讲座是京师美学讲坛的系列讲座之一，由中心研究员、哲学学院周黄正蜜副教授主持，同时邀请了中心研究员、哲学学院唐热风教授做评论人。

Beatrice Longuenesse 是纽约大学教授。擅长康德，黑格尔，现代哲学以及思想和语言哲学。同时 Longuenesse 教授还是美国艺术与科学学院的研究员。

讲座是关于“第一自然”与第二自然之间的区别，正如当代哲学家约翰麦克道尔所定义的那样：“第一自然”是根据因果律确定的自然，“第二自然”则是人类的本性，其行为不仅根据普遍的因果律而且根据他们为自己设定的规范来确定。讲座主要围绕“第一自然”是人类动物本性的“残余”，还是说它是“第二天性”的基础这一问题展开。

9、道德实践的动力问题——以东亚性理学为中心

2019 年 6 月 6 日晚，北京师范大学哲学学院，价值与文化研究中心、中国哲学与文化研究所、辅仁读书会、老庄读书会邀请到清华大学高海波副教授在主楼 B748 会议室举办了题为：“道德实践的动力问题——以东亚性理学为中心”的讲座。

高海波副教授是北京大学哲学博士，清华大学哲学系副教授，曾任哈佛大学东亚系访问学者(2011-2012)，兼任中国哲学史学会朱熹研究专业委员会副秘书长，主要从事宋明理学、近现代中国哲学研究。在《哲学研究》、《哲学动态》、《道德与文明》等杂志发表论文三十余篇，出版专著《刘蕺山哲学思想研究》。

10、爱智园学术沙龙：康德自然概念的辩证发展

2019 年 5 月 31 日下午，在教四楼 108 教室，北京师范大学哲学学院，价值与文化研究中心邀请到中心研究员、哲学学院周黄正蜜副教授举办了题为：“康德自然概念的辩证发展”的学术讲座，本次讲座是哲学学院爱智园学术沙龙系列讲座之一。于此同时，还邀请了中心研究员朱会晖和田书峰两位副教授参加讨论。

周黄正蜜副教授的主要研究领域为德国古典哲学、道德哲学和美学,成果包括德文专著 *Der Sensus Communis bei Kant. zwischen Erkenntnis, Moralität und Schönheit*(《康德共通感理论研究——真善美之际》)(2016)、论文“*The Development*

of Kants Theory of Moral Feeling”(2017)“Turn from Sensibility to Reason: Kants Concept of the Sublime" (2019)

本次讲座的主要内容如下：近代以来,随着科学技术的发展,自然概念被普遍定义为人类知性可以理解的普遍原则和秩序,这种自然观与社会实践和人文艺术领域对自由的诉求之间的对立成为近代文化和哲学的关键问题之一。德国古典哲学聚焦性地探讨了自然与自由的对立关系,而且提供了各种和解的可能性。作为德国古典哲学之起点的康德一方面将其哲学划分为自然(理论)和自由(实践)两大领地,并在这两大领域内部也分别展示了作为机械法则的自然和作为超感性理念的自由之间的张力,另一方面,他将二者的统一看作其哲学体系性建构的重要任务之一,而这也成为康德之后的德国观念论的纲领性要求。讲座主要从认知、实践、审美和目的论四个方面勾勒康德自然概念的辩证发展,展示从机械自然中如何生长出精神与自由。

11、京师政治哲学讲坛：“民粹主义：当代民主的新挑战？”

2019 年 5 月 30 日晚,在北京师范大学前主楼 B748 会议室,北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心邀请了比利时布鲁塞尔自由大学哲学与社会学院 Jean-Michel DE WAELE 教授举办了题为“民粹主义：当代民主的新挑战？”的讲座,本次讲座有中心研究员聂智琪副教授主持。

Jean-Michel DE WAELE 教授曾任布鲁塞尔自由大学副校长、社会与政治学学院院长。主要研究领域包括民粹主义、欧洲民主与左翼政治，代表作有《欧盟社会民主手册》、《欧洲工人阶级的权利化》等

12、儒家伦理的百年变迁与未来发展

2019 年 5 月 29 日下午，由北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、伦理学与道德教育研究所主办的“儒家伦理的百年变迁与未来发展”讲座在前主楼 b759 教室举办，本讲座邀请到东南大学徐嘉教授主讲，讲座由中心副主任、北京师范大学田海平教授主持，中心研究员，贾新奇教授和王楷副教授作了评议。

徐嘉教授现任东南大学哲学与科学系伦理学研究所所长，《东南大学学报(哲学社会科学版)》主编。中国社会科学院应用伦理学研究中心兼职研究员,江苏省伦理学会秘书长。主要研究领域为:中国伦理思想史、中国近现代哲学、中国近代思想史等。

在讲座中徐教授指出从 20 世纪初开始,儒家伦理的现代转型主要出现了四种理论形态,即义理上的心性之学、制度伦理上的纲纪之道、社会生活中的人伦之理、精神信仰上的内在超越。其中,儒家的"人伦之理"与“内在超越”经过重新诠释与建构性重塑,依然是中国人道德生活的价值源泉,这也是儒家伦理未来的发展方向。

13、“世界大战和绝望的纯粹性：舍斯托夫、罗森茨威格和海德格尔”讲座

2019 年 5 月 27 日晚，在主楼 B759 教室，由北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、宗教与文化研究所、求真学术与文化基金主办的“世界大战和绝望的纯粹性：舍斯托夫、罗森茨威格和海德格尔”讲座成功举办。本次讲座邀请到了美国宾夕法尼亚州立大学尼古拉斯·沃伦（Nicolas de Warren）教授主讲。本次讲座是北师大——华师大理论与社会工作坊系列讲座的第十一场讲座。

尼古拉斯教授是美国波士顿大学哲学博士，曾任比利时鲁汶大学现象学与欧陆哲学研究中心主任，现为美国宾夕法尼亚州立大学哲学教授。目前主持欧盟研究计划“世界大战与现代哲学”。主要代表著作有：《胡塞尔与时间的承诺：超越论现象学中的主体性》（*Husserl and the Promise of Time: Subjectivity in Transcendental Phenomenology*, Cambridge, 2009）和《在前线的哲学家：现象学与第一次世界大战》（*Philosophers at the Front: Phenomenology and the First World War*, 2018, Leuven）等。

14、“‘和’与‘合’在早期儒学里的紧张关系”、“老庄求真与求欲的哲学反思及现代意义”讲座

2019 年 5 月 16 日下午和晚上，北京师范大学哲学学院，价值与文化研究中心、道家与中国思想文化国际研究中心邀

请到美国洛约拉马利蒙特大学王蓉蓉（RobinR Wang）教授分别在教四楼 112 教室和前主楼 B748 会议室主讲了两场讲座，其主题分别是：“‘和’与‘合’在早期儒学里的紧张关系”、“老庄求真与求欲的哲学反思及现代意义”。

王教授是美籍华人，在北京大学获得哲学学士和硕士学位，并获得美国圣母大学哲学硕士学位和英国威尔斯大学哲学博士学位。现在是美国洛约拉马利蒙特大学哲学系教授、亚太研究项目主任。2016—2017 年斯坦福大学行为科学高级研究中心伯格伦研究员。并在北京大学、中山大学、新加坡国立大学等海内外著名学府任兼职教授。同时出任全美人文科学基金会、全球伦理与宗教文化论坛董事会等多个组织的顾问。

王教授的主要研究方向为东西方哲学、伦理学。先后在剑桥大学出版社、牛津大学出版社、纽约大学出版社出版了《理性与悟性：东西方对伦理智慧的追求》、《从先秦到宋代中国思想文化的女性形象》、《全球化处境中的中国哲学》等多部专著。并获得了洛约拉马利蒙特大学杰出教授、Daum 教授奖等多个奖项。

15、爱智园学术沙龙：与自然有“约”

2019 年 4 月 30 日下午，在主楼 B748 教室，北京师范大学哲学学院，价值与文化研究中心邀请到中心研究员、哲学学院刘孝廷教授举办了题为：“与自然有‘约’”的学术讲

座，本次讲座是哲学学院爱智园学术沙龙系列讲座之一。于此同时，还邀请了中心研究员田松和张百春两位教授作为评议人参加讨论。

刘孝廷教授是哲学博士主要从事科史哲社、文明论、莱布尼茨等研究；主要著述有《个体认识论引论》、《未来的观念》、《社会的科学》等多种及在海内外发表论文 300 余篇。

在刘孝廷教授看来“约”是一种文化,也是一种观念和视角。作为一种选项,我们也可“从约的观点看”。

曾经,人类经历了以有神论信仰为主的漫长时代,可叫“神约”时代,即神与人立约;启蒙运动之后,人的哲学和社会契约论盛行,历史进入“人约”时代;现在,当技术和人工世界突飞猛进,自然岌岌可危时,也到必须与自然立约的时代,简称“天约”。这也是生态文明建设能够得以实现的思想根基。

虽说三约皆“约”,但因立约人主体地位变化,历史发展,“约”之涵蕴、结构和难度已大为不同。三约依人之维度及成人之道的正反合进程,形成完整闭合,也是突破狭义理解走向文明之约的体现。

如此,站在当代较为健全理性的高度,人类各文化传统都获得了新的意味,中华文化智慧更有巨大发挥空间。

16、辅仁国学讲座“儒家修身传统中的四种反思类型”

2019 年 4 月 21 日下午在北京师范大学主楼七层 B759 由北京师范大学哲学学院中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所、价值与文化研究中心举办了题为“儒家修身传统中的四种反思类型”的讲座，本讲座邀请了中山大学陈立胜教授主讲。中心研究员、北京师范大学许家星教授主持讲座、中心研究员、北京师范大学田智忠副教授作点评。

陈立胜老师是中山大学哲学系教授,校人文社科学术委员会委员。研究领域:儒家修身学,宋明理学与宗教现象学。近年来致力于儒家修身传统的缘起、演化与转折历程之研究,以期揭示先秦儒学从“德性的经营”(修身)中经宋明理学“心灵的修炼”(工夫)到近代“国民品德教育(“德育”)演进的内在理路,并在此基础上尝试建构一种儒家现代修身哲学。著有《自我与世界:以问题为中心的现象学运动研究》(1999,广东人民出版社;2017,北京燕山出版社)、《王阳明万物一体论:从身-体的立场看》(2005,台湾大学出版中心;2008,上海华东师范大学出版社;2018,北京燕山出版社)、《身体与诠释:宋明理学论集》(台湾大学出版中心)《入圣之机:王阳明致良知教研究》(2018,北京三联书店)等。

17、“马克思的人性思想”讲座

2019 年 5 月 16 日下午,由北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、伦理学与道德教育研究所主办的“马克思的人性思想”讲座在前主楼 B759 会议室举办,本次讲座邀请

到东北师范大学胡海波教授主讲、中心副主任、北京师范大学田海平教授主持了讲座。

在讲座中胡海波教授提出：在现代哲学的意义上，哲学尤其可以当作人的自我意识来理解。就此而言。从抽象人性论到具体人性论的思想解放。是马克思哲学革命的重要思想主题，人性思想与阶级斗争、社会主义以及人的自由解放之间有着耐人寻味的奥义。

胡海波老师是东北师范大学马克思主义学部哲学院教授，国务院政府特殊津贴获得者,东北师范大学仿吾特聘教授；现任东北师范大学省级人文社科重点研究基地“传统文化与当代中国哲学研究中心主任，东北师范大学重点建设学科方向(马克思主义哲学)负责人；兼任全国价值哲学研究会副会长，吉林省哲学学会副理事长等。主要从事马克思主义哲学基础理论、当代人类精神生活与精神家园、中华文化的思想传统与传承创新等领域的研究。

18、“巴特对日本哲学的影响：以滝川克己和西田几多郎为中心”讲座

2019 年 6 月 3 日晚，在主楼 B748 教室，由北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、宗教与文化研究所、伦理学研究生、求真学术与文化基金主办的“巴特对日本哲学的影响：以滝川克己和西田几多郎为中心”讲座成功举办。本次讲座邀请到日本著名巴特研究专家，日本福冈女学院院长、

九州大学名誉教授寺园喜基教授主讲，日本福冈女学院徐亦猛教授做现场翻译，中心研究员、北京师范大学田书峰副教授主持讲座，中心研究员、北京师范大学瞿旭彤副教授做了评议。

19、从古典到非单调——使用 ASPIC+的道义逻辑的讲座

2019 年 6 月 21 日北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、逻辑与认知科学研究所邀请到浙江大学哲学系董惠敏博士在前主楼 B748 会议室举办了题为“From Classical to Non-Monotonic Deontic Logic using ASPIC+”（从古典到非单调——使用 ASPIC+的道义逻辑）的讲座。

在讲座中主讲人介绍了自己和 Beishui Liao, Reka Markovich 和 Leendert van der Torre 的在道义逻辑研究上的合作成果。他们使用形式论证来设计了基于两个单调道义逻辑的非单调道义逻辑。值得一提的是，他们使用结构化论证理论 ASPIC +来定义易于理解的模态逻辑的非单调变体。他们未来说明该方法使用了关于自由选择权限的论证作为例子。

20、辅仁国学讲座：“儒家生态哲学思想及其当代价值”讲座

2019 年 6 月 20 日晚北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、中国哲学与文化研究所、辅仁国学研究所邀请中央党校乔清举教授在前主楼 B748 会议室举办了题为“儒家生

态哲学思想及其当代价值”的讲座。

在讲座中乔清举教授主要阐述了儒家生态哲学研究之现状与特点、研究思路、基本原则、理论维度、范畴体系及其对中国哲学研究的方法论意义等内容。

乔清举教授是中央党校督学、博士生导师，入选中宣部“四个一批人才”、中组部“万人计划领军人才”，担任国家社科基金重大项目首席专家，兼任中国现代哲学学会副会长、冯友兰研究会副会长、国际儒联学术委员会副主任。曾获“金岳霖学术奖”等奖励。懂英、日、德、韩等语。对中国哲学、中西哲学比较有深入研究，在《中国社会科学》等刊物发表论文 130 余篇；著有《金岳霖新儒学体系研究》、《当代中国哲学史学史》、《儒家生态思想通论》等专著十余部；在“中国哲学史学史”、“中国传统生态哲学思想”等研究领域居国际前沿地位。

21、京师美学特邀课程：黑格尔《精神现象学》

2019 年 6 月 25-26 日、28-29 日北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、美学与美育研究中心邀请到台湾大学哲学系杨植胜在前主 B748 会议室举办了两场讲座和五场研讨课，这几场讲座和研讨课都围绕着黑格尔的《精神现象学》一书展开，本次学术活动由哲学学院周黄正蜜副教授主持。

黑格尔哲学、美学于德国古典哲学。研究成果有专著《黑格尔〈精神现象学〉里伦理实体的导出》、《从知识到共识》

(合著), 论文《辩证法与现象学——黑格尔〈精神现象学〉的方法论问题》等。

两场讲座的题目分别为:“黑格尔的艺术理论对当代美学的影响”和“黑格尔《精神现象学》的内容与方法”,五次研讨课分别讨论了“黑格尔《精神现象学》的导论”以及“黑格尔《精神现象学》的感性确信”。

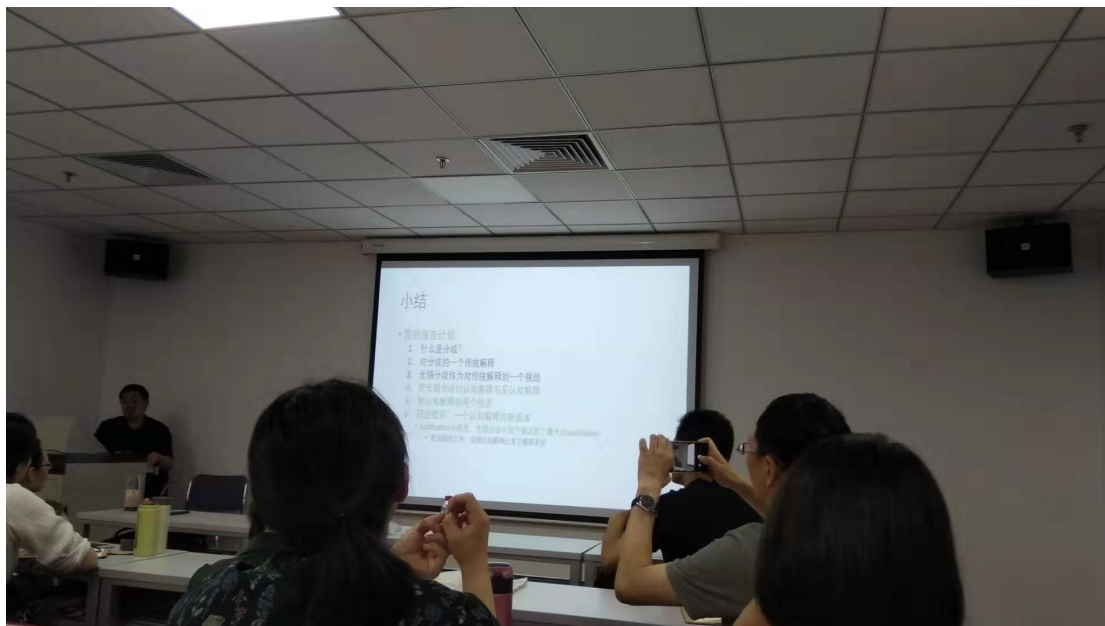
22、“无错分歧的认知解释”讲座

2019 年 6 月 19 日下午北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、外国哲学与文化研究所邀请了南京大学哲学系胡星铭副教授在主楼 B759 教室举办了题为“无错分歧的认知解释”的讲座。本次讲座由中心研究员、哲学学院梁亦斌老师主持。

胡星铭副教授是美国福德汉姆大学哲学系博士,在 *Synthese* *Canadian Journal of Philosophy*, *Ratio* 等国内外著名期刊发表论文多篇,曾为 *Analysis*, *Erkenntnis* 等杂志担任审稿人

在讲座中胡星铭副教授指出对于一个命题 p 是否为真,我们常常有分歧:我认为 p 为真,你认为 p 为假。有时候,我们尽管有这种分歧,但我们都没有犯错。这种情况被称为“无错分歧”。根据认知解释,在无错分歧中,必定有一方的观点为假;两方之所以无错,是因为双方都没有违背认知规范。最近,认知解释遭到了许多批评。胡星铭副教授回应了这些批评,并提出一种认

知诠释的新版本。



23、京师外哲论坛：“柏拉图论理性与爱欲”、“《巴门尼德》中的思维与存在”讲座

2019 年 4 月 15、16 日北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、外国哲学与文化研究所邀请都柏林大学圣三一学院的 Vasilis Politis 教授在主楼 B748 会议室举办了两场题为：“柏拉图论理性与爱欲”与“《巴门尼德》中的思维与存在”的讲座，这两次讲座由中心研究员、哲学学院刘鑫博士主持。

Vasilis Politis 是爱尔兰都柏林大学圣三一学院哲学系教授。曾任都柏林大学圣三一学院哲学系主任和柏拉图研究中心主任。先后在牛津大学获得学士和博士学位。研究领域为柏拉图和亚里士多德的形而上学与伦理学。代表作有《柏拉图早期对话中的探究结构》和《亚里士多德及其形而上学》

等，在古代哲学顶级期刊发表了多篇优秀论文。

在这两次讲座中 Vasilis Politis 教授围绕柏拉图对话的文本对相关问题进行了讲解，并且和参加讲座的同学展开讨论。



24、2019 亚洲哲学与文化论坛（1）

2019 年 6 月 2 日上午和晚上，北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、科学与人文研究中心以及亚洲自然哲学学会在北京师范大学前主楼前主楼 B759 教授举办名为“亚洲哲学与文化论坛”的系列讲座，本次论坛邀请到尼泊尔梵文大学的 Prof. Kashinath Nyaupane 主讲了两场讲座，本次论坛由中心研究员、哲学学院刘孝廷教授主持。这两次讲座的题目分别是：*The central theme of Indian Philosophies*(古印度哲学的中心思想)和 *The teachings and essence of Upanishads*(奥义书的精神和教义)

Kashinath Nyqupane 教授是尼泊尔梵文大学科研处主任、国际合作处主任。主要研究佛教和印度教派别、教义及发展。现已出版 20 多本梵文著作 *Mimamsapadarthavijnanam*, *Mimamsatarkabhasa*, *Mimamsanayabhusanam* 等。他已主编梵文经文巨著 *Satasahasrika Prajnaparamita* 20 册。他还为广大的佛教、印度教研究者和梵文学习者设立了免费学习网站 www.bodhisvara.com

在讲座中 Kashinath Nyqupane 教授主要介绍了古印度哲学的概念及其各学派如 Vedanta、Mimamsa、Sankhya、Nyaya、Vaishesika、瑜伽、佛教和耆那教的起源、主体思想以及这些学派对灵魂自由的阐释。并且由奥义书五句伟大的教义为基础介绍书中的十一种原则,主要概念以及如何修行灵魂自由得到解脱。

二、学术会议

2019 年度第 1 季度本中心共举办 1 场学术会议。具体情况如下:

1、学术会议“当代俄罗斯哲学主要成就”暨系列讲座

2019 年 6 月 2 日至 8 日,北京师范大学哲学学院、价值与文化研究中心、宗教与文化研究所、俄罗斯文化研究中心(哲学学院)、俄罗斯研究中心(教育部区域与国别研究基地)邀请到当代俄罗斯著名哲学家霍鲁日(Хоружий

й С.С.)教授在北京师范大学前主楼 B748 教室举办了题为“静修主义与协同人学”的系列讲座，本系列讲座一共举办了八场，由中心研究员，北京师范大学刘孝廷教授主持和翻译。霍鲁日（Хоружий С.С.)教授讲座的主题分别是：1.静修主义人学的基本原则：静修主义经验的天梯，2.静修主义研究中的最新问题，3.静修主义伦理学及其两个对立形态，4.静修主义与整体论生态学，5.展开人学的原则与概念：人的建构的三个类型，6.存在者层面的人的形态。它的基本结构及其亚形态—弗洛伊德的人和尼采的人，7.现代性的特征与趋势，8.俄国语境：陀思妥耶夫斯基的场景及其在现代俄罗斯历史上的实现。

与此同时还邀请到中山大学哲学系俄罗斯年轻学者伊利亚·卡纳耶夫（Илья Канаяев）博士分别在六月 3 日和 7 日上午主讲了两场题为：“（1）佛学与古代中国哲学比较”，“（2）《周易》卦象的绘画表达”的学术讲座。

期间，6 月 5 日举办了包括两位学者和哲学学院师生参加的“当代俄罗斯哲学主要成就”小型学术会议。

三、科研成果

2019 年度第 1 季度本中心共有 10 名研究员在中文核心期刊上发表 14 篇论文，具体情况如下：

**1、黄义华,章伟文.李道纯《易》《老》会通的道教教
义思想[J].中国道教,2019(01):51-55.**

摘要：〈正〉在学术史上,各种思潮的交融和互摄是极为普遍的现象。在这个过程中,基于某种立场和背景的思潮和思想,常常通过吸收和借鉴与自己有不同立场和背景的思想,使自身不断发展和进步。宋元时期的高道李道纯融通《易》《老》,建构起颇具特色的会通《易》《老》之学的道教教义思想,其著述主要有:《道德会元》《三天易髓》《中和集》《太上老君说常清静经注》《清庵莹蟾子语录》等。

**2、王楷.哲学史家对民族精神的价值自觉——张岱年
主编《中华的智慧》读后[J].当代中国价值观研
究,2019,4(01):125-128.**

摘要：〈正〉照西方哲人黑格尔(Georg Wilhelm Friedrich Hegel,1770-1831)的讲法,哲学本是时代精神的精华。推演开来,“人事有代谢,往来成古今”(孟浩然诗),历经千百年的历史沉淀,一种文化的核心价值亦自当就其哲学中观之。其在中国文化,此一层意思乃可归之于“闻道”,古人“下学而上达”(《论语·劝学》)的讲法已然蕴含了此一层意思在其中。

3、贾新奇, 窦新颖. 传统伦理与现代伦理的差异——从社会哲学的视角看 [J]. 当代中国价值观研究, 2019, 4(01): 22-30.

摘要：社会哲学是指人们关于社会基本目标的观念。以和谐与实力两种基本目标为维度，社会哲学可以区分为不同的类型。和谐取向的社会哲学与实力取向的社会哲学分别在传统社会与现代社会占主导地位。以社会哲学为视角，我们能够更好地认识传统伦理与现代伦理的差异。

4、W. H. 威尔克迈斯特, 罗松涛, 王兴辉. 克莱比希和价值理论的一种新进路 [J]. 当代中国价值观研究, 2019, 4(01): 101-112.

摘要：克莱比希将运用心理学方法处理价值理论难题的进路发挥到极致。他为自己设定的目标是确定价值相互关系的心理特点，然后将一种哲学价值理论建立在这种描述性基础之上。为此，克莱比希主要探讨了两个问题，一是在所有价值活动中基本的心理事实是感觉；二是积极价值的标准是能够使人的精神和身体的获得感有所提升。他试图证明他的价值解释学既不会导致享乐主义也不会导致心理幸福论，而是意在重新界定人的整个生命。

5、徐克飞. 阿尔都塞对于资本主义法的批判和超越[J]. 哲学研究, 2019(03):43-52+128.

摘要：法是阿尔都塞思考的重要内容。他秉持一种政治司法主义的主张——法既是资本主义再生产的重要环节，也可以成为无产阶级获得解放的方式。他对于资本主义法的机制进行了批判：1. 法掩盖了资本主义生产关系中的剥削问题，其主要手段是确定生产资料和产品的所有权、混淆劳动过程中的技术分工和社会分工、通过法的意识形态功能进行“正面”的诱导；2. 法与国家联结为一体。法将统治阶级相对于被统治阶级的暴力“剩余”转化为合法的国家权力，国家权力又通过法将个人塑造成法律的主体并赋予其法律权利，其目的是为了资本主义生产关系的再生产。只有建立与社会主义生产关系相适应的无产阶级的法，人才能获得真正的解放，社会才能成为自我规范的自由人的联合体。

6、庞楠, 叶颖. 基于革命与自由关系的反现代性视域下阿伦特革命观探析[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2019(03):53-55.

摘要：按照阿伦特的理解，革命是政治行动的重要形式，是公民对抗现代性、追寻自由的重要尝试。革命的意义不是解决贫困等社会问题，而是在践履自由的同时构建长久保障公民自由的公共空间。以追寻自由为标准，阿伦特分析、比较和评价了 18 世纪的两场革命。法国大革命以社会问题凌驾于自由的革命，因而是现代式的伪革命。没有为贫

困左右的美国革命在相当程度上继承了“革命为了自由”的古典政治理念。但是,美国在建国后实行的代议制却将多数公民排除在政治之外,原本旨在开创自由的美国革命也难以摆脱吞噬行动自由的现代宿命。

7、庞楠,叶颖.阿伦特政治行动思想探析[J].西安石油大学学报(社会科学版),2019,28(02):63-68.

摘要:政治衰颓和公共人的衰落是现代性危机的主要病症。阿伦特通过对人的三种积极活动、人在世界中存在的基本结构及其限制的现象学分析来阐明何种活动是高贵的。按照她的理解,政治行动是真正属人的活动。行动即自由,自由即行动。政治行动是公民以言说为主要形式的公共活动。人的自由和意义就建立在超功利的政治行动基础之上。尽管行动存在不可预见和不可逆的缺点,但是公民在行动中不仅可以养成伟大的公共精神,还可以实现个性的自由发展。

8、庞楠,叶颖.复数性生存与对虚无的克服[J].山西师大学报(社会科学版),2019,46(03):40-44.

摘要:极权主义是自启蒙现代性以来西方文明危机的总爆发。现代性孕育极权主义,极权主义反过来又推进了现代性。在阿伦特看来,极权主义全面渗透的统治将一致性强加于人,摧残了人的复数性,造成了深刻的人性危机。被极权政治异化为单面存在的孤独群氓,失去了对自我和世界的真实把握,从而产生出强烈的虚无感。阿伦特指出,

复数性是人生存的基本境况。它总是与人们现实或潜在的行动紧密联系在一起。人们只有在复数的行动中,才能建构通达世界、揭示自我和克服虚无的意义空间。

10、张曙光.历史的“我你他”与中国近现代——一个历史方法论的思考[J].江海学刊,2019(03):34-41.

摘要:〈正〉当人们研究历史时,总要预设或体现一种研究的方法。中国传统史学有“知人论世”的要求,我们则一直强调“实事求是”的原则,这都是完全正确的。但问题在于,要真正贯彻这些要求和原则,尚须将其具体化,变为可操作的方法,且如黑格尔所说是作为事物“灵魂”的方法。笔者借鉴有关学术成果,特别是哲学解释学,提出如下观点:历史地生成的“我”和“我你他”是历史运动的活的机制,而历史的当事人和参与者正是作为“我”和“我你他”从事自己的生活 and 事业的。

11、庞楠,叶颖.两种自由之辨[J].长春理工大学学报(社会科学版),2019,32(03):45-48.

摘要:古代人的自由和现代人的自由是人类社会历史发展中先后产生的两个重要观念。前现代社会未分化状态下,古代人将政治参与视为真正的自由。现代性以来,公民追求政治自由的社会条件发生了极大改变,以至于现代人不再将政治视为有意义的自由理想。贡斯当和伯林都对两种自由作出了经典论述。他们指出,免于干涉的消极自由是现代人普遍接受的自由观念。伯林甚至将参与到他所服从的社会控制

中去的古代人的自由视为存在暴政危险的自由样式。事实上,古代人的政治自由并非那般耸人听闻,消极自由也并非完美。主张个人本位代替社会本位、个人价值凌驾社会价值的消极自由,加剧了现代人的精神衰颓。

12、田海平.全球化的再认知与价值重估——作为全球化的现象学与全球化断层问题 [J].天津社会科学,2019(03):4-10.

摘要:今天,“全球化”呈现出日益明显的“围城效应”,它召唤人们以现象学“面向事情本身”的方法,思考全球化“现象事情”本身。全球化的“潮”与“逆”反映了异质性全球化的深层焦虑和撕裂。中国的全球化之突围,不能避开“全球化断层”上由“全球/地方”的空间感知及其本质直观所展开的两个价值重估:一是关于“势”的重估;二是关于“能”的重估。就后者而言,我们既不能陷入“文明冲突论”的陷阱,更不能陷入“虚无的全球化”的陷阱。就前者而言,我们必须通过“构建人类命运共同体”的价值理念展开新时代全球化的再认知与价值重估。

13、许家星.“羽翼朱子而有功于圣门”——论《四书纂笈》述朱与订朱兼具的学术特色 [J].南昌大学学报(人文社会科学版),2019,50(03):24-31.

摘要:詹道传《四书纂笈》采用笺证形式,对《四书集注》作出了正其音、明其义、考制度、辨名物、究本末、补未言、列异说、辨错谬

诸方面的考察,被称为“羽翼朱子而有功于圣门”。该书还就《四书集注》注音、字义、引文、史实、袭用古注、未及修改、两说冲突、与朱子它书说冲突等多方面之误提出中肯批评,体现了批判修正朱子的一面,四库馆臣认为詹道传“于《集注》舛误之处讳而不言”的论断实属不当。此正反映出“羽翼与修正”兼备这一元代朱子四书诠释特色为人所忽略之处。作为元代四书考证类晚出著作,该书对前人成果裁择颇丰,堪称元代疏证《四书集注》的汇编之作,它展示了《四书集注》对汉唐学术的继承,显示了元代朱子学者“学有根底”的笃实学风。研究该书对掌握朱子《四书集注》、理解元代朱子学、认识朱子四书诠释的考证路向,皆有积极意义。

14、李祥俊.儒家核心价值观的思想内涵、系统结构及其现代意义[J].衡水学院学报,2019(03):55-60.

摘要：儒家的核心价值观是三纲五常,三纲侧重伦理、政治关系上的价值秩序、价值规范,五常侧重普遍性的价值观念,两者相互支撑、相互补充,它适应同时又服务于中国传统家庭本位基础上的君主专制主义等级社会。以三纲五常为中心,向上以性与天道、道统经学为价值源头,向下落实到人生价值观上的理想人格养成,形成一个主导精神明确、义理结构严整的价值观念系统。儒家核心价值观念系统从形式构成、具体内容两方面对于我们今天建设社会主义核心价值观都具有重要的借鉴意义,但需要从总体上对其进行批判反思,在时代变革、生活方式转型的基础上实现其创造性转化与创新性发展。