

目录

一、学术讲座.....	3
1. 条件连接词的语义和语用.....	3
2. 柏拉图的本质论 (<i>Plato' Essentialism</i>) 讲座.....	4
3. 亚里士多德《形而上学》研讨班.....	5
4. “2018 京师科学与人文论坛”“致毁知识、动车困境与科技危机：人类面临的最大挑战与机遇”讲座.....	6
5. What is an Organism What is it good for?讲座.....	8
6. 爱智园学术沙龙之五——实在、还原与境界.....	8
7. 巴斯论黑格尔 讲座.....	9
8. 论科学世界观的完整性对人类文明未来的重要意义 讲座....	10
9. 《易》、老會通與与北宋易學哲學 讲座.....	11
10. 作为终极目的的人——道德存在者 讲座.....	12
二、学术会议.....	13
1. 国际道家哲学会议.....	13
2. 哲学咨询工作坊.....	17
3. 价值哲学与现时代暨国际价值哲学学会理事会.....	18
4. 全球化世界里的宗教 研讨会.....	21
5. “价值与文化：中国改革开放 40 年”学术研讨会.....	22
三、科研成果.....	29
1、刘成纪. 皮朝纲的禅宗音乐美学研究[N]. 中国社会科学	

报, 2018-07-02 (007) .	29
2、朱会晖. 康德艺术论中形式主义与表现论之间的张力[J]. 文艺研究, 2018 (07) :24-32.	29
3、田松. “发展”的反向解读——生态文明的三种理解方案[J]. 自然辩证法通讯, 2018, 40 (07) :134-140.	30
4、王楷. 美善相乐:生命哲学视域下的荀子乐论精神[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2018 (04) :125-131.	30
5、李祥俊. 董仲舒家庭伦理的论述形态与思想特征[J]. 晋阳学刊, 2018 (04) :56-61.	31
6、倪培民. 从功夫论到功夫哲学[J]. 哲学动态, 2018 (07) :49-54.	31
7、许家星. “介于朱、王二本之间”——魏庄渠《大学指归》对明代理学的批判、融通与重构[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2018, 32 (04) :23-33.	31
8、许家星. 朱、张思想异同及理学演变——《癸巳论语说》之辩与《四库提要》之误[J]. 哲学研究, 2018 (08) :52-60.	32
9、刘丹. 微公益时代公民慈善的多维分析——基于主动公民身份的视角[J]. 思想理论教育, 2018 (09) :108-111.	32

一、学术讲座

2018 年度第 3 季度本中心共举办 10 场学术讲座，其中邀请外国专家学者举办讲座或者系列讲座共 7 场，具体情况如下：

1. 条件连接词的语义和语用

2018 年 7 月 13 日 16:00-18:00，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院、逻辑与认知科学研究所联合主办的“条件连接词的语义和语用”逻辑学报告在主楼 A802 举行。本次讲座由刘明亚教授主讲。来自本院的各年级硕士生、博士生以及校外哲学爱好者参与了本次讲座。刘明亚老师是德国奥斯纳布吕克大学认知科学研究所教授

在讲座中，刘明亚老师采用形式语义/语用和心理语言学的方法，对条件连接词在不同语言中的分布、语义和语用进行研究。

刘明亚老师指出条件性概念是人类思维和行动的核心，在自然语言中丰富的条件表达体现了这一点。在形式语义学和语用学的文献中，条件连接词的意义贡献一直争论不休。通过相关的研究可以清楚地看出，条件句的解释及其语义/语用特性受到语义和语用调节的过程。其中，条件连接词可以通过多种方式影响条件句的解释。例如，条件句可以通过英语中的过去完成时或在德语中通过现在完成和虚拟语气的组合得到反事实的读法，相反的事实性可以通过汉语条件句中的特定条件连词来实现。此外，已经观察到条件连接词可以将有条件的句子变成语义上的或有条件的（可论证的）双条件句（条件连接词可

以表达非问题的说话人的态度。然而，现有的研究成果还远远没有定论，总的来说，现有的文献对于条件连接词在条件句中的调节作用缺乏系统性。

2. 柏拉图的本质论 (Plato' Essentialism) 讲座

2018 年 7 月 20-22 日北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院邀请国际著名希腊哲学研究专家、爱尔兰都柏林大学圣三一学院 Politis 教授在北京师范大学前主楼 B805 作了题为 *Plato' Essentialism* 的八次内容前后连贯的系列讲座，由本中心研究员刘鑫博士主持。

Politis 教授的学术研究重点在于柏拉图和亚里士多德形而上学及伦理学，在本次系列讲座中 Politis 教授围绕自己关于柏拉图哲学的一本新书 (*Plato' Essentialism*) 展开了讲座的内容。Politis 教授以系统研究的方式，探讨了柏拉图哲学中最核心的问题：理念/形式究竟是什么？尝试给出一个新的解答。每次讲座结束后与会老师和同学积极和 Politis 教授交流互动，提出自己的观点和疑问，Politis 教授进行了解答。





3. 亚里士多德《形而上学》研讨班

2018 年 8 月 23—30 日，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院联合主办“亚里士多德《形而上学》研讨班”的在主楼 A805 成功举办。本次研讨班，中心研究员刘孝廷教授邀请荷兰莱顿大学古代和中世纪哲学教授 Frans A.J.de Haas 主讲，中心研究员田书峰副教授主持。

Frans A.J.de Haas 教授在 1995 年于荷兰莱顿大学获得古代哲学博士学位，现为荷兰莱顿大学古代和中世纪哲学教授，莱顿大学哲学系前系主任。其研究兴趣主要集中在亚里士多德科技哲学的接受史，古代和中世纪的“心灵哲学”。在相关领域发表有 John Philoponus' New Definition of Prime Matter(1997),Thinking about Thought. An inquiry into the life of Platonism(2008)等多部专著和论文。

本次研讨班共有十次讲座，除了最后一次是对研讨班的总结外，与会教师和同学在 Haas 教授的带领下围绕一定的主体阅读和讨论了

亚里士多德的《形而上学》1 到 12 卷的主要内容。

4. “2018 京师科学与人文论坛”“致毁知识、动车困境与科技危机：人类面临的最大挑战与机遇”讲座

2018 年 9 月 13 日晚上，北京师范大学价值与文化研究中心，哲学学院科学史与科学哲学研究所及科学与人文研究中心主办的“京师科学与人文论坛”本学期第一讲于前主楼 A809 如期举行。受中心研究员、哲学学院科学史与科学哲学研究所所长刘孝廷教授邀请，中国科学院自然科学史研究所研究员、博士生导师、STS 研究中心主任刘益东研究员为我中心作了主题为“致毁知识、动车困境与科技危机：人类面临的最大挑战与机遇”的精彩报告，刘孝廷研究员担任主持人。来自校内外的学生学者近 70 人参加了报告会。



讲座主要分为四部分。在第一部分，刘益东研究员指出当前国际主流共识是人类面临的最大挑战是气候变化与环境问题，当然就显得并不紧迫和严峻，学界主流和社会仍然总体上对科技发展持乐观态度，世界各国的科技规划，无论短期还是中长期规划，都几乎不提及科技

风险问题。

在第二部分，探讨人类面临的最大危机和挑战究竟是什么？刘益东研究员通过提出“致毁知识”概念并以其为研究对象开展科技风险研究，发现并系统论证了人类面临的最大危机是科技危机，即现代社会高度依赖科技知识增长，他用动车困境和魔戒困境来进一步说明纠正重大错误的艰巨性和犯重大错误的门槛越来越低、小人物和机器人也能够犯大错误的严峻性和紧迫性，说明破解科技危机刻不容缓。

讲座第三部分，刘益东研究员分析造成科技危机的原因，指出其内在原因是西方科学与生俱来的根本性缺陷如观念（科学探索无禁区）、机制、体制、管理等方面的缺陷，外在原因是科技与资本结合，是眼前利益优先的西方市场经济制度。

在第四部分，刘益东研究员为化解科技危机指明一条可能的出路，即科技危机将引发科技革命和产业革命，包括观念的变革、知识体系的变革和科技体制机制的变革。这也为人文社科领域的学生学者带来新的机遇。

最后，刘益东研究员指出，科技危机是人类面临的最大危机和挑战，科技危机引发科学革命、技术革命与产业革命，如果我国率先发动这场科技革命以应对科技危机，抓住这一千载难逢的机遇，创建可持续创新的新科学、新技术、新产业，实现换道超车，必将引领世界科技和社会的可持续创新与发展。

刘孝廷教授对刘益东研究员的关于科技巨风险的原创研究给予高度评价，认为他所揭示的科技危机和科技发展已经失控的判断应给

予充分重视。在互动环节，与会的老师和同学向刘益东研究员纷纷提出自己的观点与疑惑，刘益东研究员一一作答。最后，主持人刘孝廷教授对讲座内容进行了精彩的点评和总结。

5. What is an Organism What is it good for? 讲座

2018 年 9 月 5 日 15:00-17:00，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院、科学史与科学技术哲学研究所联合主办的科技哲学讲座 *What is an Organism What is it good for?* 在主楼 A805 举行。本次讲座中心邀请到悉尼大学教授 Paul E. Griffiths 主讲。本中心研究员 Stefan Petkov 教授主持。

格里菲斯(Paul E. Griffiths)教授是澳大利亚研究理事会奖得主，悉尼大学教授哲学教授，致力于生物学和心理科学。他发表了许多有影响力的著作，如专著:《性与死亡:生物学哲学导论》《遗传学与哲学:概论》等等。

格里菲斯(Paul E. Griffiths)教授在讲座中指出新亚里斯多德主义近年来生物有明显复苏。它们因方法，也因为无法提供可信的规范性结果而受到批评。生物目的论是一种自然主义的替代新亚里斯多德主义的方法。它们对生物的本质提供了重要的见解，但却在生物组织的目标上犯了同样的实质性错误。只有从根本上对自然目的论不直观的解释，通过我们目前最好的进化理论，才能解释生物组织的许多方面。

6. 爱智园学术沙龙之五——实在、还原与境界

2018 年 9 月 25 日下午，由北京师范大学价值与文化研究中心、

哲学学院主办的“爱智园学术沙龙之五 实在、还原与境界”学术讲座在北京师范大学前主楼 A805 成功举办，本次讲座由中心研究员北京师范大学哲学学院副教授黄文杰老师主讲，由中心研究员北京师范大学哲学学院副教授蒋丽梅老师主持。

黄文杰教授是北京师范大学哲学学院美学研究所、北京师范大学美育与美学研究中心副教授，硕士生导师。主要研究方向佛教美学、神学美学与纯粹美学。

他在讲座中指出：哲学主观建构了实体性终极实在，凭借先验理性的力量而用以我观物的方式实现了超越，并形成了以概念性为表征的唯主体性存在，这种以概念性为无限性的基本理念是柏拉图以降西方主流哲学的思维方式。玄学有限实证了过程性终极实在，凭借实践理性的力量而用以物观物的方式实现了超越，并形成了以整体性为表征的全主体性存在，这种以整体性为无限性的基本理念是儒道以降中国主流思想的终极追求。作为信仰的宗教基于对缘起性终极实在的究竟觉悟，凭借本有皆有之自由意志的力量而用以空观物的方式实现了超越，并最终形成了以妙有性为表征的无主体性存在，这种以妙有性为无限性的基本理念是佛教与神教共同的宏大理想。

7. 巴斯论黑格尔 讲座

2018 年 9 月 27 日北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院、伦理学与道德教育研究所、古典哲学研究中心，在北京师范大学前主楼 A802 会议室联合主办了题为：京师古典哲学讲座系列—*Barth On*

Hege 的讲座，本讲座邀请了伯明翰大学尼古拉斯·亚当斯教授 (Nicholas Adams) 主讲本中心主任，哲学学院院长吴向东教授主持了该讲座。

尼古拉斯·亚当斯是伯明翰大学神学哲学教授。他写了两本关于德国哲学的专著，以及两本关于哲学与神学关系的编辑合集。他的作品侧重于哲学与宗教研究的关系。他目前正长期为黑格尔关于宗教哲学的讲座撰写评论。

亚当斯教授在讲座中指出：20 世纪 20 年代，伟大的瑞士神学家卡尔·巴特(Karl Barth)做了一场演讲，指责黑格尔是泰坦(titan)——被认为是上帝。将近 100 年后，它仍然是关于黑格尔最具影响力的神学论文。但黑格尔是否犯有“泰坦主义”之罪呢？他问的问题和巴斯一样吗？在 Barth 的英国当代作家 R.G. Collingwood 的帮助下，亚当斯教授探究了 Barth 的指控，并解释了为什么这些指控永远不应该被提起。

8. 论科学世界观的完整性对人类文明未来的重要意义 讲座

2018 年 10 月 12 日晚上，北京师范大学价值与文化研究中心，哲学学院中国哲学研究所邀请到 Attila Grandpierre 博士在前主楼 A805 举办了题为“2018 年京师科学与人文论坛——*On the Crucial Significance of the Completeness of the Scientific Worldview for the Future of Human Civilizations*”（论科学世界观的完整性对人类文明未来的重要意义）的讲座。

Attila Grandpierre 博士是匈牙利音乐家、天体物理学家、物理学家、历史学家、作家和诗人。曾出版 10 本物理学著作，发表 70 多篇科学论文和 300 多篇科普文章。

Attila Grandpierre 博士在讲座中指出：我们需要一个肯定生命、肯定知识、肯定世界的文明。科学最有力的工具是它的第一、基本或本体论原则。物理学的第一原理是最小作用原理(PLA);因为所有的物理基本定律都可以由它推导出来。在鲍尔原理的启发下，他成功地推广了物理学的最小作用原理，并将其推广到生物学领域，使其积分的终点可以根据生物学的目标进行选择。生物广义作用原理是最大作用的原理，即 PGA。在接下来的步骤中，他将 PGA 概括为生命原则，其中包括最大活力原则和最高情感和智力品质原则。这样，生命原则就是物理学、生物学和心理学的统一原则。它可以被看作是最大健康的原则。它为建立具有确切科学依据的具有宇宙观基础的综合性生态学提供了第一原则，理解生命原则对以全面的生态世界观促进生态文明具有根本的影响。这种健康的世界观可以成为人类建设健康的生态文明最有效的动力。

9. 《易》、老會通與与北宋易學哲學 讲座

2018 年 10 月 12 日晚上，北京师范大学价值与文化研究中心，哲学学院中国哲学研究所邀请到本中心研究员张广保教授在前主楼 A802 举办了“辅仁国学讲座——《易》、老會通與与北宋易學哲學”讲座。

张广保教授，号洞斋散人，1992 年获北京大学哲学博士学位。1998-1999 荷兰莱顿大学访问学者，2002-2003 哈佛燕京访问学者。现任北京大学哲学系教授，博士生导师，北京大学儒学研究院学术委员会主任，老子道学文化研究会副会长，丹道与养生文化研究会会长。《道家文化研究》副主编，什刹海书院学术委员会副主任、客座教授。主要从事道教思想、经学思想研究。代表性著述有《金元金真道内丹心性学》、《唐宋内丹孝道》、等论著。

10. 作为终极目的的人——道德存在者 讲座

2018 年 10 月 13 日晚上，北京师范大学价值与文化研究中心，哲学学院邀请到图宾根大学教授 Otfried Höffe 在北京师范大学教二 201 教室作了题为 *Man, the Moral Being, as Ultimate End* (作为终极目的的人——道德存在者) 的讲座，本中心研究员周黄正蜜教授主持。

Otfried Höffe 教授是德国图宾根大学政治哲学研究所主任，海德堡科学院院士，主要研究亚里士多德和康德的伦理学和政治哲学。曾任德国杜伊斯堡大学哲学教授、瑞士佛莱堡大学伦理和社会哲学教授、德国图宾根大学哲学教授和瑞士圣加仑大学法哲学客座教授。著有专著 35 部，文章 400 余篇，主要代表作有：*Praktische Philosophie, das Modell des Aristoteles* (《实践哲学——亚里士多德的模式》)、*Politische Gerechtigkeit: Grundlegung einer kritischen Philosophie von Recht und Staat* (《政治正义——法和国家哲学奠基》)、*Immanuel Kant. Leben — Werk — Wirkung* (《康德：生活、著作及影响》)、*Aristoteles. Leben —*

Werk — Wirkung（《亚里士多德：生活、著作及影响》）。

二、学术会议

2018 年度第 3 季度本中心共举办 5 场学术会议。具体情况如下：

1. 国际道家哲学会议



由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院主办，北京师范大学道家与中国文化国际研究中心、北京师范大学价值与文化中心和美国三松出版社三家单位协办的国际道家哲学会议于 2018 年 6 月 1 日—2 日在北京师范大学成功举办。来自剑桥大学、耶鲁大学、布朗大学、慕尼黑大学、北京师范大学、北京大学、清华大学、中国社会科学院、香港中文大学等 90 余所国内外知名大学和研究机构，共计 130

余名学者参加了本次会议。耶鲁大学的 Ryan Pino 教授，剑桥大学的 Alexandra Forrester 教授，北京大学的王中江教授等中国哲学研究领域的领军人物均参加了本次会议，并围绕道家思想中“权威与本真”这一主题做出高水平发言。

会议开幕式于 6 月 1 日上午在北京师范大学图书馆学术报告厅举行。北师大哲学学院 Thomas Michael 教授主持了本次开幕式，北京师范大学价值与文化研究中心主任、哲学学院院长吴向东教授和波士顿大学荣休教授 Livia Kohn 女士分别致开幕辞。

吴向东主任对来自 23 个国家的 130 余名与会专家表示热烈欢迎。他指出，纵观道家思想发展历程，“尊道贵德”、“天人合一”、“道法自然”等文化价值精神始终贯穿其中，对中华优秀传统文化产生了深远的影响。现代性文明的全球扩张，在带来巨大的物质和精神成就的同时，也产生了一些比较突出的问题和内在困境。而道家思想与其他文化传统一样，能够构成解决现代性矛盾和冲突的重要思想文化资源。吴院长希望能够以“道家与中国文化国际研究中心”为平台，进一步推动国内外专家、同道的合作，共同促进道家文化的研究，弘扬及海外传播，为解决现代性文明的内在困境贡献智慧。

Livia Kohn 教授代表与会专家，对北师大价值与文化研究中心、哲学学院为此次会议的筹办所做的卓越工作表示衷心感谢。她分享了举办国际道家哲学会议的初衷与历程，希望道家研究成为一个重要桥梁，把中国、美国和更多国家的学者联系起来。

本次会议采取了形式多样的交流方式，包括圆桌会议、全体会议、

小组讨论以及工作坊等。这些活动极大的增强了与会学者之间的思想交流和观点碰撞，为学者们呈现了一场思想的盛宴。

会议一共安排了三场主题演讲，以圆桌会议形式进行，演讲结束后设置开放讨论环节。第一场圆桌会议由北师大哲学学院，中心研究员章伟文教授主持，主要围绕国内外道家研究的现状展开。章教授与专家们分享了此次大会在北京师范大学召开的缘由，并对北师大道家道教研究的现状进行了介绍。来自中国社会科学院的陈霞教授向大会报告了国内道家道教研究的机构、队伍及人员构成，指出区域道家研究已成为当下热点。来自美国的王蓉蓉教授对比了东西方道家研究的现状，指出了国外道家研究存在的一些问题，并强调了正确解释与传播道家经典的重要性。来自加拿大的 James Millers 教授对西方道教研究的最新进展进行了介绍。

第二场圆桌会议由陈霞教授主持，围绕本次大会的主题“权威与真实”进行演讲。王蓉蓉教授从《庄子》文本出发，诠释了“命”与“真”之间的关系。王中江教授立足《道德经》，对“反”这一概念做了重新诠释。宗树人（David Palmer）教授从社会学和人类学的角度，探讨了新兴全真道教之原本性与权威性问题的。宗教授深入探讨了道教在中美两地宗教场域的演进，并论及全球道教场域如何形成的问题。

第三场圆桌会议由王蓉蓉教授主持，主要探讨道家与社会之间的关系。陈霞教授从生态学的角度对道家哲学进行解读，从道与存在、自然与人这两个维度展开论述。James Miller 教授对作为权威和真实来源的自然进行解读。沈明昌教授做了题为“道与权威：《老子》的治

理角色分析”的报告。报告以经典诠释为途径，以文献探讨为方法，诠释了《老子》的治理概念，并从文献中寻找《老子》的治理思想脉络、治理主体，以及众多治理主体之间的关系。

此外，本次会议还设置了十二场小组讨论，主要以采取学术演讲和论坛的形式展开。每组结合一个专题进行个人演讲，之后进行评议和讨论。

此次国际道家哲学会议的召开，为中西方道家研究者提供了便利的学术交流平台，必将有助于逐步提升国际道家哲学研究的热情和国际影响力。与会的中外学者表示，要不断加强中西方的学术交流与合作，推进道家思想及其当代价值的深入研究，更好地挖掘中国传统文化蕴含的思想资源，为现代文明困境的解决提供更多、更好的思路。



2. 哲学咨询工作坊

2018 年 8 月 12 日 14:00-18:30，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院联合举办的“哲学咨询工作坊”在主楼 A802、A809 教室举行，本会议的工作语言为英语、韩语和中文。

工作坊由韩国江原大学教授，博导，BK21Plus 哲学咨询治疗协会会长崔希峰老师致辞本中心研究员、哲学学院副教授蒋丽梅老师主持

工作坊的第一场会议以 What is the Philosophical Counseling? (哲学咨询是什么?) 主题，由李镇南 (Jin Nam Yi) 教授主讲

李镇南教授是美国 University of St. Thomas 博士 (2004)，韩国江原大学哲学系教授。韩国哲学咨询治疗学会 supervisor、美国哲学咨询师。主要研究领域为西方中世哲学与哲学咨询治疗。出版专著宗教哲学 (Minumin, 2009), No Positive on Positive Psychology (Communication Books, 2017)，并发表大量研究论文。

工作坊的第二场会议以 Perspective Counseling: a Nietzschean Counseling (透视咨询: 尼采式咨询) 为主题。由金善姬 (Sun-Hye Kim) 教授主讲。

金善姬教授是 Freie Universität Berlin 博士 (2006)，韩国江原大学哲学系教授、韩国哲学咨询学会 supervisor，韩国哲学咨询治疗学会教育理事、总务理事。主要研究领域为实存主义哲学与哲学咨询治

疗。出版专著 Schopenhauer & Nietzsche(김영사, 2011), 人文治疗践行事例研究(江原大学出版部, 2016)

工作坊的第三场会议以 Philosophical Counseling & Philosophical Practice(哲学咨询与哲学践行)为主题, 由韩国江原大学副教授, 博导尹锡珉老师和 BK21Plus 哲学咨询治疗会研究教授金汝珍老师主持。会议的发言人及其主题如下:

安成恩: 批判性思考与哲学咨询

金谦: 《图斯克勒论辩》中所见之哲学咨询治疗

朴晶仙: 关于实存与心理弹性的研究

徐亚豪: 哲学与生命体贴——从社团经典讲读谈起

陈亚洲: 苏格拉底“助产术”在学生心理疏导中的运用

赵芳敏: 情感熏陶在大学生思想政治教育中的未来实践

孙丹阳: 部分影音作品中历史消解现象的研究

刘欣庭: 从历史虚无主义对大学生的影响反思当前的历史观教育

3.价值哲学与现时代暨国际价值哲学学会理事会

在国际哲学大会举办期间由国际价值哲学学会主办、北京师范大学价值与文化研究中心协办的价值哲学与现时代暨国际价值哲学学会理事会于 2018 年 8 月 16 日在北京师范大学前主楼 A802 会议室成功举办。来自以色列、墨西哥、美国、意大利、罗马尼亚以及北京师范大学, 大连理工大学、湖北大学的十余名国内外学者参加了本次

会议。



国际价值哲学学会会长，北京价值与文化研究中心主任，哲学学院院长吴向东教授总结了国际价值哲学学会最近五年工作，吴向东会长在总结中谈到了这五年协会在中外举办的数次大型学术会议，对学会会员对其工作的支持表示感谢，为能为学会服务感到高兴。北京师范大学副教授罗松涛老师作了英文翻译。



国际价值哲学学会前会长美国 D'Youville College 大学教授 G

John Abbarno 教授进行了发言，在发言中，Abbarno 教授回忆的国际价值哲学学会的历程，回顾了在这些年的交往中和诸会员的友好交往和学术交流。

在 Abbarno 教授发言以后，会议进行了第二项议程：论和选举新一届国际价值哲学学会会长、秘书长和副秘书长。经过讨论和举手表决，协会选举了中心研究员，北京师范大学教授田海平老师作为新一届国际价值哲学学会会长。田海平会长在讲话中提出一定不负众望，在未来五年内认真履职，服务协会工作，坚定不移的推进本协会的发展，希望得到前任会长，吴向东主任和 Abbarno 教授以及学会会员的帮助。

会议随后讨论、举手表决选举了秘书长 Ruth Lucier 以及副秘书长 罗松涛副教授，湖北大学李香莲老师。

本次国际价值哲学学会理事会取得了圆满成功。





4. 全球化世界里的宗教 研讨会

2018 年 9 月 20 日 9:30-18:00，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院宗教与文化研究所、北京师范大学求真学术与文化基金会、香港汉语基督教文化研究所联合主办的“全球化世界里的宗教”研讨会在主楼 A802 成功举行。本次讲座由 Miroslav Volf 教授主讲。

Miroslav Volf 是美国耶鲁大学讲席教授，耶鲁大学信仰与文化中心创始主任。Miroslav Volf 教授在讲座中指出宗教和全球化深刻地影响着我们的生活，甚至对公共政策、经济决策、课程设置产生了重要作用。我们需要去追问与了解：宗教和全球化在历史上如何相互作用？它们之间的关系又是如何？Miroslav Volf 教授带领我们探讨了宗教和全球化这对“孪生兄弟”在历史和现在的发展和纠缠。

本次研讨会邀请到了澳洲国立大学博士，中国人民大学宗教学副教授、教研室主任曹南来老师；美国南卫理公会大学博士，独立学者成静；法国斯特拉斯堡大学博士，中央民族大学宗教研究院助理研究

员邝全老师；北京大学博士，中央民族大学宗教研究院教授、院长，首届青年长江学者特聘教授游斌老师，四位学者作为讲座回应人。

邀请到了本中心研究员北京大学博士，美国田纳西大学博士，北京师范大学哲学学院外国哲学与文化研究所副教授李绍猛老师；本中心研究员德国海德堡大学博士，北京师范大学哲学学院宗教与文化研究所副教授、所长瞿旭彤老师；本中心研究员德国慕尼黑大学博士，北京师范大学哲学学院伦理学研究所副教授、院长助理田书峰老师。以及《世界宗教研究》编辑袁朝晖先生。北京大学博士，中央财经大学兼职教授云昌智老师作为研讨会与谈人。

与会的专家学者围绕研讨会主题进行了积极的交流，发表自己的观点和疑惑。

5.“价值与文化：中国改革开放 40 年”学术研讨会

2018 年 9 月 22—23 日由北京师范大学价值与文化研究中心、北京师范大学社会主义核心价值观协同创新中心、北京师范大学哲学学院联合主办的“价值与文化：中国改革开放 40 年”学术研讨会在北京师范大学召开。

今年是中国改革开放 40 周年。本次会议的举办是为了纪念改革开放 40 周年，进一步推动新时代价值哲学及价值与文化的研究，就改革开放以来的价值哲学、价值文化和当代中国价值观等问题开展学术研讨，进一步推动改革开放与价值论学科发展。来自中国社会科学

学院、中共中央党校,中国文学艺术界联合会、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、吉林大学、南开大学、南京大学、复旦大学、中山大学、山东大学、华中科技大学、上海大学、陕西师范大学等高校和机构的专家学者,以及国内学术期刊、新闻媒体出版界的编辑记者共计 100 多人与会。

开幕式上,中心主任、哲学学院院长吴向东教授致辞,北京师范大学副校长周作宇教授讲话,中心学术委员会主任、全国政协教科卫体委员会主任袁贵仁教授作主旨报告。开幕式由北京师范大学哲学学院杨耕教授主持。



吴向东主任在致辞中表示,文化是一个国家民族的灵魂,价值观是文化的核心,改革开放 40 年中国社会价值文化发生了深刻的变化。一方面,形成了一系列崭新的文化价值理念,诸如从“实践标准”到“三个有利于”标准,再到“以人为本”“五大发展理

念”“人民美好生活需要”;从先富后富、共同富裕,到和谐社会,再到人类命运共同体;从促进人的全面发展到社会主义核心价值观体系,再到社会主义核心价值观。另一方面,在社会发展中也带了一系列价值与文化的不同程度内在矛盾与冲突,例如传统与现代、本土与外来、宗教与世俗、经验与大众的文化价值观交织在一起。个人与集体、利益与道义、效率与公平、自主与民主、普遍与特殊之间充斥着矛盾与紧张。价值文化的变化既是中国社会变革最深层次的体现,也是变革的理念先导。今天,中国特色社会主义进入新时代,我们在坚定中国特色社会主义文化自信的同时,也看到当代中国价值文化建设任重道远,面临着新矛盾,新问题和新的挑战。中国特色社会主义文化及其核心价值理念如何实现中西文明融合,完成现代文明的转型,需要上下求索。随着世界历史的充分展开,中国改革开放的不断深入,当代科技革命的不断深化,无论是回应、解答当代中国社会和人类发展的新矛盾与重大的价值问题,还是价值哲学内部的广泛争论形成的理论空间,都预示着价值哲学未来的发展之趋向。



周作宇教授在讲话中指出,改革开放 40 年来,中国社会的价值与文化发生了深刻的变革。“价值与文化:中国改革开放 40 年”学术研讨会的召开,将对价值与文化视野中的改革开放 40 年、中国价值哲学 40 年、社会主义核心价值观的理论与实践、当代科学技术中的文化价值等诸多话题展开深入讨论,通过对 40 年来价值与文化的研究进行回顾与展望,使我们可以更加深刻地理解中国的改革开放,更好的面对和回应当代的现实。习近平总书记指出,文化自信是一个国家,一个民族发展中更基本、更深层、更持久的力量,一个时代有一个时代的主题,一代人有一代人的使命,今天中国特色社会主义进入了新的时代,社会主要矛盾已经发生了转化,中国社会出现了许多新的阶段性特征。我们处于价值与文化研究的重要时代节点,相信通过与会学者的交流和对话,激荡思想,总结改革开放以来价值与文化研究取

得的成就与经验,探求新时代中国特色社会主义文化建设的现实道路,将为新时代坚定文化自信,推动文化繁荣兴盛和社会主义文化强国建设,做出积极的贡献。



袁贵仁指出,40 年来伴随着改革开放的推进,伴随着哲学问题的深入,哲学研究在新老几代专家的艰辛探索中,取得了多维度,多层面,多方面的历史性进展和成就。其中,价值与文化问题无疑是两个不能不提到的重要维度、层次和方面。实践永无止境,改革开放永无止境,理论探索也永无止境,四十而不惑,今天应该以什么样的哲学命题来引领和推动新时代改革开放再出发,再深入,再前进,这样的命题自然有不少,先进的文化和正确

的价值观,是变革时代凝聚人心,面向未来更基本,更深层,更持久的强大力量就是这样一个哲学命题。

袁贵仁强调,文化与价值是社会进步的强大动力。从实践到文化与价值,从唯一标准到强大力量,其说到底也就是文化软实力问题。对于历经站起来富起来正在强起来的古老而年轻的中国来说,文化软实力的建设问题具有重要的意义。作为一个面向百年大变局的世纪性问题,在更为广泛的人类境遇转变中讨论文化软实力问题,还需要在三个方面再努力:一是向文化与价值研究的深度努力,加强儒道佛融合研究。二是向价值与文化研究的宽度努力,加强文史哲统一研究。三是向价值与文化研究的高度努力,加强中西马哲学结合研究。



在为期两天的会议上,与会学者围绕“价值与文化视野中的改革开放 40 年”、“中国价值哲学 40 年”、“中国社会价值文化观念 40 年”、“社会主义核心价值观的理论与实践”、“当代科学技术中的价值文化问题”、“价值文化的对话、融通与人类命运共同体的构建”等议题展开了深入交流。



三、科研成果

2018 年度第 3 季度本中心共有 8 名研究员在中文核心期刊上发表 9 篇论文，具体情况如下：

1、刘成纪. 皮朝纲的禅宗音乐美学研究[N]. 中国社会科学报,2018-07-02(007).

摘要：现代中国美学史研究，自王国维 1904 年作《红楼梦评论》始，佛禅之意在其中若隐若现，像民国时期的黄忏华、吕澄及宗白华等，或在美学与佛学之间游移，或将佛禅精神融会进关于中国艺术意境的阐发之中，但在相当长一段时期内，佛教（尤其是禅宗）并没有被作为独立的美学问题来看？

2、朱会晖.康德艺术论中形式主义与表现论之间的张力[J].文艺研究,2018(07):24-32.

摘要：康德的艺术论在形式主义与表现论之间形成了一种理论的张力，然而，这两方面在康德美学中其实彼此相容、相互补充，其形式主义构成了表现论的真正基础。从积极的方面看，艺术对理性理念的表现要借助于（而非独立于）形式才能促进审美愉悦。通过类比，理性理念能够唤起丰富的想象，借助想象的形式引起心灵能力的协调，影响审美愉悦。从消极的方面看，对理性理念的表现并没有取消美的艺术的无目的性。在美的艺术中，表面上，美以及审美理念服务于理性理念，但对理性理念的表现的根本意义只是激发心灵能力的自由协调。保罗·盖耶和肯尼斯·洛杰森等人的观点值得反思。康德美学既凸显了审美与艺术的独立性，又解释了思想内容对审美愉悦的影响，并充分体现了其启蒙立场。

3、田松.“发展”的反向解读——生态文明的三种理解方案[J].自然辩证法通讯,2018,40(07):134-140.

摘要：人类文明是建立在地球生物圈之中的,文明的存在与持续需要满足三个前提:生态前提、技术前提和文化前提。其中,技术前提与生态前提可能存在冲突,需要文化前提来协调。当下社会各界对于生态文明大致有三种理解方式:平行共处说(认为农业文明、工业文明和生态文明可以共处)、高级阶段说(认为生态文明是工业文明的高级阶段)和彻底转型说(认为生态文明是一种全新的人类文明形态)。高级阶段说拥有最广泛的支持,但只有彻底转型说,能够符合文明持续的三个前提。彻底转型说,需要对“发展”这个概念进行限定,进行反向解读。

4、王楷.美善相乐:生命哲学视域下的荀子乐论精神[J].北京师范大学学报(社会科学版),2018(04):125-131.

摘要：儒家思想出自周代礼乐文明的孕育,故自孔子而始,儒家即以礼乐治世为理想。然而,社会层面的道德教化须得通过个体层面的变化方可收其成效。就思想的发展历程来看,早期儒学最初对乐之于个体生命的作用机理并没有给予充分的关注。这一问题在道家(特别是庄子)的批评之下得到了放大,刺激和促使早期儒家在生命哲学的语境之下对乐做更为深入的理论探讨,进而发展出一套以乐成德的修养论,而以荀子乐论为典范。荀子乐论以自然人性论为基础,能够正视人的自然生命,肯定感性欲望的合理满足之于道德修养的积极意义。因此,荀子并不以消除感性情欲为目标,而是寻求感性情欲在道德理性节制之下的合理实现。如此,在生命哲学的意义上,道德理性以自然生命力为基础而不致枯槁,自然生命力在道德理性的节制之下得遂其长而不致泛滥,自然生命与道德生命相互成就(“美善相乐”),

从而在一种完整的意义上实现了人的繁荣(human flourishing),而荀子乐论的精神也正在于此。

**5、李祥俊.董仲舒家庭伦理的论述形态与思想特征[J].
晋阳学刊,2018(04):56-61.**

摘要：家庭伦理是儒学的核心内容,西汉时期中国传统家庭的主导形态正逐渐完成从三代的宗法制度到秦汉以降的“编户齐民”的转型,家庭伦理也在重新建构之中,作为西汉大儒的董仲舒对此作出了积极探索。现存材料中,董仲舒关于家庭伦理的论述依托其《春秋》学、天的哲学和《春秋决事》而相应地分为三种形态,分别侧重从古今之变、天人之际、现实生活三个维度展开,既继承先秦儒学传统,又顺应秦汉以降社会政治格局的变革,表现出战国秦汉之际儒家家庭伦理思想的综合与转型特征。

6、倪培民.从功夫论到功夫哲学[J].哲学动态,2018(07):49-54.

摘要：功夫论不只是理解中国哲学整体特征的钥匙,哲学之于功夫论也不只是一个新的标签。从功夫论到功夫哲学的转向包含了两个向度:一是哲学的功夫转向,即通过将功夫概念引入哲学,克服理智主义的局限,开发哲学功夫学的研究,运用功夫视角建立功夫哲学理论;二是功夫的哲学转向,即对传统功夫论作进一步的哲学梳理、分析、反思和提升。这一转向的意义远远超出对儒学功夫论的局部研究,它面向的是整个哲学,是让功夫论在世界哲学的语境中成为当代的、世界范围的哲学。

7、许家星.“介于朱、王二本之间”——魏庄渠《大学指归》对明代理学的批判、融通与重构[J].湖南大学学报(社会科学版),2018,32(04):23-33.

摘要：明代理学家魏庄渠《大学指归》对《大学》的阐发,突出了至善无对、知止见性、格物知本思想,彰显了复性定性、静养天根、先立乎大、自作主宰工夫,试图以此解决朱、王二家支离、空寂之弊,融通朱、王二家之说,开拓明代理学"第三条路线",彰显了明代理学演变的复杂性,体现了《大学》诠释的多元性,启发今人不可拘泥于"非朱即王"的观点,以免对明代理学做出简单化理解。

8、许家星.朱、张思想异同及理学演变——《癸巳论语说》之辩与《四库提要》之误[J].哲学研究,2018(08):52-60.

摘要：张栻《论语解》是在与朱熹的切磋中反复修改而成,由此形成了癸巳初本与淳熙改本之别,四库馆臣无见于此而得出的朱张意气之争、朱子之辩未足为据等观点不合事实。朱、张《论语》之辩反映出二者为学之别:南轩尚固守谢、杨之矩步,囿于以理学解经;朱子则突破洛学,会通汉学,着手建立融理学与经学、汉学与宋学为一体的经学新典范。朱、张之辩启示我们,应以历时动态的眼光来理解学者的思想演变,对理学思想的同一性与差异性持有相应的认识,如朱张学术理念的差异即直接影响了理学思潮之消长演变,且于今日儒学之述作仍具参照意义。

9、刘丹.微公益时代公民慈善的多维分析——基于主动公民身份的视角[J].思想理论教育,2018(09):108-111.

摘要：“互联网+”公益的勃兴,昭示着人人可公益的“公民慈善”时代已然来临。微公益时代的公民慈善蕴含着丰富的主动公民身份底色:从认知之维看,微公益通过搭建公开透明便捷的信息化平台,为每一个身份自主、志愿参与的主动公民进入慈善领域奠定了坚实的认知基础;从情感之维看,微公益时代的公民慈善赋予每一个普通公民更高的价值期待,由此产生的向上向善的道德体验必将激励公民个体持续产生一种参与意愿和奉献精神,进而不断彰显一个主动公民的责任担当;从实

践之维看,微公益时代公民慈善的要旨在于打破时空和行业界限,以主动公民的积极作为来发挥"四两拨千斤"的作用,推动公共政策的制度供给,构建起一个以民为本、多元开放、合作共治的慈善生态系统。