

目录

学术讲座.....	2
珀斯逻辑哲学的新话题”讲座成功举办.....	2
“意识真的存在吗？”讲座成功举办.....	3
京师马哲讲座.....	8
“马克思主义与唐纳德·特朗普的盛衰”顺利举办.....	8
德国图宾根大学赫费教授北师大康德哲学系列讲座顺利举办.....	11
学术会议.....	13
维特根斯坦心理学哲学国际会议在我校成功举办.....	13
“洛采与价值哲学”学术研讨会成功举办.....	14
京师哲学工作坊.....	16
第一届京师康德工作坊顺利召开.....	16
科研成果.....	19
2017年第二季度中心主要科研成果.....	19

学术讲座

珀斯逻辑哲学的新话题”讲座成功举办

5月24日上午9点到11点，由哲学学院外国哲学与文化研究所、北师大分析哲学国际研究中心联合主办的“珀斯逻辑哲学的新话题”讲座在主楼B805成功举办。本次主讲人是Ahti Pietarinen教授，邀请人与评论人是江怡教授；来自外国哲学专业的硕士生与博士生以及各类哲学爱好者参与了本次讲座。



Ahti Pietarinen 教授以维特根斯坦在《逻辑哲学论》中提出的关于如何在逻辑中处理逻辑常项的观点为立足点，探究珀斯逻辑哲学、尤其是图示逻辑对解决维特根斯坦这一问题中的独特作用。讲座内容分为三个方面：第一，展示图示逻辑的表示方式从而揭示图示逻辑能够将真值运算与集合运算结合起来的特点，并通过对其图示方式的分析，指出了图示逻辑为逻辑符号化方法与逻辑常项问题给出了新的解决方法。第二，论述珀斯的图示逻辑是如何表示同一性即相等式的，列出在自身同一、两者等同、多者等同的不同情况下图示逻辑的展现方式，并得出了量和同一在此是可以相互结合的结论。第三，论证在基础二元论的考察方式下，现象学和逻辑学在图示逻辑中是交相辉映的，这一点也是看待珀斯逻辑哲学的一个新视角。最后，Ahti Pietarinen 教授结合讲座的内容，得出了珀斯逻辑代表着未来哲学和逻辑发展的一个新的方向的结论。



外哲师生在提问与讨论环节就讲座内容与 Ahti Pietarinen 教授进行了交流与探讨。江怡教授从维特根斯坦和珀斯哲学的相互关系出发与教授进行了深入的交流，同学们也提出了“图示逻辑如何表示模态逻辑”、“逻辑常项与外在关系”、“珀斯实用主义思想与其逻辑思想的关系”等问题，并与主讲人进行了有益的交流。这次讲座的举办，为外哲师生提供了与外国专家交流的机会，丰富了有关珀斯思想的知识，了解了国际上珀斯研究的新动态，增进了与外国专家的交流的能力，令本次参与讲座者受益匪浅。



“意识真的存在吗？”讲座成功举办

5月20日上午9点至11点，由哲学学院外国哲学与文化研究所、北师大分析哲学国际研究中心联合主办的“意识真的存在吗？”讲座在主楼A802成功举办。本次讲座的主讲人是 Douglas Lackey 教授，邀请人是江怡教授；来自外国哲学专业的硕士、博士研究生以及校外哲学爱好者共计15人参与了本次讲座。



Douglas Lackey 教授讨论了“意识是否存在”这一当代心灵哲学的核心问题，并基于维特根斯坦在《哲学研究》一书中关于内在心理过程的想法，提出了“意识问题本身是虚构的”观点。他认为，当代美国学者就心脑关系、知觉和认知的运作方式、意识的本质等问题而提出的各种理论，并不是哲学本身应该探讨的问题。首先，他将心灵状态分为以意向性为特征的有对象内容的表征性活动和没有对象表征特点的状态，如疼痛和感受质；其次，他以意识是否在其中起作用而给出了否定的回答；最后，他给出了两个正面支撑其观点的论证：第一，他指出人类的感受器官各有特征，并不存在共同意识特征；第二，他指出进行思考和思维活动的不过是活生生的人，而不是抽象的、脱离人类本身的大脑和心灵。同时，他也认为这一看待意识的方式，并不是对科学研究的否认，而是对哲学问题的反思。



Douglas Lackey 教授这一看待心灵哲学的方式极有新意，他对意识现象的思考反一般哲学学者而行之。他对自己观点的评价是“不受欢迎的”，恰恰反映出其观点的新意。Douglas Lackey 教授的讲座，为我们提供了一个研究意识问题的新视角，引发了在座师生的热烈讨论。



“在现代化的途中——现代西方价值哲学与中国价值哲学研究”讲座顺利举办

2017年5月19日下午2点半，受北京师范大学哲学学院院长吴向东教授邀请，复旦大学哲学学院冯平教授在主楼A809做了题为“在现代化的途中——现代西方价值哲学与中国价值哲学研究”的讲座。本次讲座由哲学学院院长、博士生导师吴向东教授主持，来自不同专业近70位老师和同学聆听了冯教授的讲座。



首先，冯平教授对价值哲学的发展过程进行了浅显易懂的引论，介绍了西方价值哲学的兴起过程和中国价值哲学研究的背景。冯平教授指出，中国价值哲学的兴起与发展和改革开放的现代化运动息息相关，现在的中国处在两个转型之中，中国价值哲学则需要从社会转型中来看待。在引论中，冯平教授不仅援引历史事实，用苏联的经验为当今中国指出发展方向，更提出中国价值论是中国避免陷入斯大林时代问题的最大进步领域；同时，冯平教授还结合当下的热映电视剧《人民的名义》，将中国价值论与权力的监督相联系，指出在当下的转型之中，我们要结合习近平总书记的十八大讲话，更好地完善中国的社会制度，从而促进中国社会的转型和发展。

在精彩的引论之后，冯平教授则结合西方价值哲学学者的思想为我们介绍了相关的价值哲学领域，同时提出了哲学的使命问题。冯平教授通过讲授文德尔班、布伦塔诺、摩尔和杜威等人的思想，介绍了价值哲学主要的问题领域和核心内容。在对西方价值哲学思想进行总结的基础上，冯平教授提出，哲学的使命是要寻找对人的普遍的、有效的价值是什么。同时，冯平教授进一步指出当今中国倡导的社会主义核心价值观的合理性和重要意义，并乐观地预测，对今天而言，价值哲学会越来越成为哲学的中心，要在价值选择和价值判断上来改变中国。



冯平教授的演讲生动且深刻，获得了在场老师和同学们的喜爱和认同。在冯教授讲座最后，吴向东院长对冯教授的讲座内容进行了总结和回顾。他指出，通过冯平教授的讲座内容可以发现价值哲学是深刻的、鲜活的和丰富的，当今中国要寻找一种新的发展模式，社会的核心价值最终取决于文化，而文化的核心就是价值观。在价值哲学的发展中，我们要注重其在历史和现实中的体现，既要有生活，也要有理论，而学科交叉的方法则是我们在发展价值哲学中值得关注的地方。



在近四个小时的讲座中，冯平教授的讲解风趣幽默、紧密结合实际，让广大师生留下了深刻的印象、收获良多，本次讲座在热烈的掌声中圆满结束。

京师马哲讲座

“马克思主义与唐纳德·特朗普的盛衰”顺利举办

2017年4月25日晚六点，受北京师范大学哲学学院院长吴向东教授邀请，来自美国马克思主义教育中心、美国共产党经济委员会的瓦迪·哈拉比研究员，在教七305做了“马克思主义与唐纳德·特朗普的盛衰”的讲座。本次讲座由马克思主义哲学研究所、罗松涛副教授主持，来自不同院系的近四十名同学参加。



哈拉比研究员首先回顾 1860 年以来世界历史，他指出一百多年来资本主义社会始终没有摆脱经济危机循环，危机与革命交织相伴。而 2008 年以来的经济危机，是最新一次危机的爆发，它像“台风”一样剧烈，伴随着的美国国债和银行债务危机无不动摇着美国资本主义制度。

其次，哈拉比研究员揭示美国政治中大财团控制着国家机器的现实，外交智库、舆论喉舌，乃至总统都是为维护财团利益服务。比如，20 世纪 30 年代，富兰克林·罗斯福作为洛克菲勒家族代理人登上总统之位；而四十年后的尼克松，则因为违背财团利益，最终黯然下台。

特朗普也是在此背景下入鼎白宫。哈拉比研究员发现在此次危机现实中，一方面它与马克思经典原理相悖，作为美国统治阶级的资产阶级也没能控制经济。这次危机中，哪怕是美国 1% 和 0.1% 最富裕阶层也未能幸免，其中破产人数激增，美国统治阶级力量受到削弱。另一方面，美国底层贫困人数也不断增加，贫苦状况日益加重，统治阶级与底层对抗加剧。因而在哈拉比研究员看来，特朗普注定失败，因为他极大地触犯了统治阶级的利益，最终只会像尼克松一样被赶下台。



最后，哈拉比研究员展望了世界革命的可能性。特朗普如若被驱赶下台，只会加剧统治阶级与底层工人的对抗状态，因而无助于美国所面临危机的解决，而且必将推动资本主义向更人性化的社会主义制度转变。而在此过程中，共产党的领导是必须的。在他看来，只由有意识的工人阶级引领才能走出困境，不然就会沦落为像伊拉克、叙利亚一样一盘散沙的境地。

在提问与交流环节，同学们分别就洛克菲勒家族控制国家机器方式的变化、资本主义社会舆论控制、特朗普大选胜利等问题与哈拉比研究员进行热烈交流。



在将近两个小时的讲座中，哈拉比研究员深入浅出的演讲给广大师生留下了深刻的印象，讲座获得圆满成功。

德国图宾根大学赫费教授北师大康德哲学系列讲座顺利举办

2017年3月31日-4月5日，来自德国图宾根大学的国际知名学者奥特弗里德·赫费（Otfried Höffe）在北京师范大学主楼8层围绕着康德哲学的相关问题开展了3场精彩的系列讲座。此次活动由北京师范大学哲学学院伦理学与道德教育研究所主办，华中科技大学哲学系协办。



奥特弗里德·赫费（Otfried Höffe）教授（1943—）是德国图宾根大学哲学系教授，海德堡科学院院士，德国国家科学院院士和委员，主要研究方向为亚里士多德哲学、康德哲学、伦理学和政治哲学。赫费教授在上述领域著作等身，在德国以及整个西方哲学界享有极高的声誉。此次系列讲座，赫费教授围绕康德道德哲学的核心问题“定言命令”、“自由原则”和康德哲学中“理性对宗教的界限”三个问题展开。

在“定言命令”一讲中，赫费教授主要围绕康德《实践理性批判》及《道德形而上学奠基》对康德的定言命令进行分析。定言命令要求一个人将其自身行为的准则同时视为一种可普遍化的法则去行动。赫费教授尝试将对定言命令的理解联系到康德在三大批判的论述当中。其中，教授认为我们需要注意到构建“应当”的道德法则体系和构成人行为活动的准则体系之间的。紧接着，赫费教授针对康德论述中的“不能说谎”和“个人准则和道德法则的冲突”两个问题进行分析。教授尝试在康德语境内对准则与道德法则的冲突进行一种实践性的调和。在结尾部分，赫费教授针对当前对康德道德哲学研究中的几种主要观点进行分析，并尝试从康德哲学内部寻求对这些康德的论证进行辩护。在提问与交流环节，同学们分别就康德道德哲学的目的王国，个人意志同道德行为的关系，道德与幸福等问题与教授进行交流。



在“自由的原则”一讲，赫费教授主要围绕现代性问题展开论述。教授认为，现代性的核心问题仍然关涉到对自由概念的理解。在现当代哲学中，自由意志面临诸如科学主义和精神分析学等新科学发展的挑战。要理清自由的概念，我们就需要回到思想史上重新梳理这一概念的发展历程。在教授看来，自由是一个双重性的概念，自由既能给当代社会带来积极的影响，同时也在其自身存在潜藏的危险。如何在现代性的语境中避免自由的危险需要我们在当代处境中对这一概念的理解进行一种动态的解释。在与同学的互动中，教授也就当前诸多关于自由问题的挑战一一做出回应。尽管现当代科学技术的发展对自由意志如何可能这一问题造成冲击，但在根本上这些冲击仍没有减少我们对自由问题关注的有效性。

在“关于宗教的理性界限”一讲中，赫费教授主要围绕着康德语境中的宗教问题同道德问题的关系进行梳理与分析。在教授看来，对于宗教问题的反思可以构成在三大批判之余一个重要的问题，宗教问题在康德的话语里面同样同其道德实践哲学的旨趣密切相关。康德的《单纯理性限度内的宗教》一书是既康德三大批判之后围绕宗教问题同道德问题进行系统梳理的主要作品，康德在这本书中对人行为的善恶以及背后的原因进行辨析。人作为处于自然中的有限理性的存在者，总会面临道德法则的要求同现实的经验性活动之间的冲突。赫费教授尝试在现实性的活动同道德法则的要求之间寻求一种调和，这种调和正体现在需要理性对宗教界限的反思上。

此次康德哲学系列活动吸引了大量校内外人士参与，赫费教授平易近人、幽默风趣、深入浅出的演讲给广大师生们留下了深刻的印象。

学术会议

维特根斯坦心理学哲学国际会议在我校成功举办

2017年4月8-9日，由北京师范大学分析哲学国际研究中心、德国国际维特根斯坦学会、中国维特根斯坦学会联合主办的“维特根斯坦心理学哲学国际会议”在京师学堂二楼第五会议室成功举办。会议由我院价值与文化中心江怡教授主持，特别邀请到 Stefan Majetschak 教授（德国卡塞尔大学）、Hans Julius Schneider 教授（德国波茨坦大学）、Anja Weiberg 教授（奥地利维也纳大学）、徐英瑾教授（复旦大学）、林允清教授（北京第二外国语学院）、张学广教授（西安邮电大学），此外徐弢副教授（湖北大学）、张励耕助理研究员（中国社会科学院）、代海强博士后（北京师范大学）、刘玲博士后（北京师范大学）、沈学甫讲师（南开大学）等学者也参加了会议，来自校内外的多名教师、学生也参与了本次会议的讨论。会议特设学生专场，我院部分博士研究生和硕士研究生也在会上作了发言。此次会议的主题是“心理概念：维特根斯坦论心理现象”，维特根斯坦对心理现象的说明在当代心灵哲学语境中得到了特别关注，本次会议旨在探讨维特根斯坦在这一问题上的立场和观点，从而激发当代心灵哲学背景下对这一问题的深入思考。



会议由江怡教授和 Stefan Majetschak 教授分别致开幕辞。会议共设六个分场，分别由 Anja Weiberg、Stefan Majetschak、江怡、林允清、徐英瑾主持，每一节分为主题演讲和讨论环节。Stefan Majetschak 教授探讨了维特根斯坦对心理学做的诊断，指出传统心理学研究充满着语法的混乱和方法的贫瘠，而且不能通过实验方法来解决心理学中遇到的难题。江怡教授尝试根据维特根斯坦对常识心理学所持的立场，提出关于维特根斯坦在其后期著作中对心理概念理解的新版本。Hans Julius Schneider 教授以“维特根斯坦在其心理学哲学中否认的是什么？”为题，阐释了维特根斯坦心理学哲学中所肯定的积极内容。Anja Weiberg 教授讨论了维特根斯坦“作为心理话语特点的本质的不确定性”，指出不确定性是心理学语言不容忽视的因素。张励耕助理研究员讨论了维特根斯坦哲学中的“内在关系”，主张这个概念在其前后期哲学中的使用不具有 consistency。林允清教授和徐弢副教授各自讨论了维特根斯

坦的“思维”概念，对将思维作为心理过程或者行为特征的观点给予了批判和澄清。张学广教授和沈学甫讲师分别研究了维特根斯坦所处理的“理解”概念，指出需要通过对这个概念进行语法澄清，从而消除各种误解。代海强博士后以“标准，正确性和私人语言”为题，重新审视了维特根斯坦“私人语言”论证中的标准与正确性的关系。刘玲博士后研究了维特根斯坦的“注意”概念，表明这个概念所处的重要地位。徐英瑾教授以“维特根斯坦，现象学和认知语言学”为题，主张维特根斯坦和认知科学的联盟应当是与认知语言学的联盟。会议最后，江怡教授和 Stefan Majetschak 教授分别做了总结发言，江怡教授肯定了此次会议的丰硕成果，Stefan Majetschak 教授对北京师范大学的邀请表达了由衷的感谢，二者都对与会专家学者的精彩表现给予了高度赞扬，并表示了对维特根斯坦学者国际间进一步合作、交流的殷切期待。



本次会议受国家外国专家局高端外国专家项目资助，是我院江怡教授和高端外国专家项目受邀人 Stefan Majetschak 教授第二次共同组织的国际维特根斯坦会议，切实加深了“中国维特根斯坦学会”与“国际维特根斯坦学会”之间的战略合作关系，推动了中国维特根斯坦学界与国际维特根斯坦学界的交流与合作，并为两者未来进一步合作奠定了牢固的基础。此次会议开成了真正有成效的、能够对国内外维特根斯坦心理学哲学研究产生重要推动作用的会议，也给我院的外国哲学专业硕士和博士研究生提供了一个很好的学习交流机会。

“洛采与价值哲学”学术研讨会成功举办

2017年5月20日至21日，由北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院、马克思主义哲学研究所以及北京师范大学社会主义核心价值观协同创新中心联合主办的“洛采与价

值哲学”学术研讨会在京师大厦三楼第五会议室成功举办。来自复旦大学、武汉大学、南开大学、中山大学、四川大学等多所高校与科研机构的 30 多位学者参加了此次研讨会。会前，学者们不仅翻译了洛采的《论美的概念》、《理念世界》、《最近四十年的哲学》等著作，而且译介了瓦尔特、席勒、桑塔亚那、华莱士等人关于洛采的研究成果，为研讨会的举办做了充足的准备。



北京师范大学哲学学院周凡教授主持了开幕式，展示了洛采生平著作图片。北京师范大学哲学学院院长、价值与文化研究中心主任吴向东教授致辞，对各位与会学者表示热烈的欢迎，并介绍了哲学学院和价值与文化研究中心的基本情况，同时，从价值哲学研究角度，对洛采思想研究的重要性做出了肯定。



研讨会在复旦大学冯平教授的发言中拉开帷幕，冯平教授从上世纪 80 年代国内价值哲学研究的背景讲起，叙述了价值哲学研究的历程、意义与前景，认为价值论的研究应植根在文明转型的激流中，在转型中发现问题、研究问题。研讨会不仅讨论了洛采的价值哲学、逻辑学、美学、知识学及洛采对美、存在等概念的分析，同时讨论了洛采与康德、胡塞尔、海德格尔及布伦塔诺等人思想的关系。与会专家肯定了洛采对其后现象学，分析哲学，新黑格尔主义和实用主义等哲学流派的影响作用。



最后，北京师范大学兰久富教授从研讨会的性质、内容与意义三方面做了总结发言。认为本次研讨会是一个专业的、高端的学术会议，与会者专家用学术话语探讨学术问题，探讨深入，问题集中，气氛热烈。本次研讨会召开在洛采诞辰 200 周年之际，是对这位伟大思想家的致敬，同时，洛采作为西方价值哲学的先驱，对其思想的研究有助于中国价值哲学走向国际。

京师哲学工作坊

第一届京师康德工作坊顺利召开

2017 年 3 月 17 日，第一届京师康德工作坊在北京师范大学召开，此次工作坊围绕《判断力批判》展开，来自北京大学、人民大学、北京师范大学、南开大学、中国政法大学、中国社科院、中央美术学院的老师和同学参加了这次工作坊，北京师范大学哲学系系主任吴向东教授和美学研究所所长刘成纪出席了此次活动。与会学者全程用英语和德语宣读论文、展开讨论。



慕尼黑大学君特·策勒（Günter Zöllner）教授以《情感的逻辑——康德论审美对象的种类》为题做了报告，在报告中教授介绍第三批判在康德哲学体系建构中所面临的任務，并结合理论认识中的范畴表对鉴赏判断的结构进行了分析，揭示了鉴赏当中情感所蕴含的逻辑，与主体性并存的客观性。

中国人民大学的牛宏宝教授在其《康德第三批判中的隐喻问题》一文中指出隐喻和修辞的运用在康德第三批判整部作品中有着重要的建构性作用，这种作用分别体现在如下三个方面：作为认识合法性根源隐喻的立法、第三批判中类比的作用以及反思判断力的运行结构及其隐喻本质。

南开大学王建军教授的报告《论康德的反思判断力和自在之物》认为反思性判断力通过自然的合目的性原则对自然的超感性基底进行了智性的规定，从而达到了对自在之物的反思。这种解读可以视为康德自在之物不可知的立场的一种弱化，对全盘理解康德在形而上学上的基本立场意义重大。

北京师范大学副教授朱会晖在其报告《康德论知性在审美活动中的作用》中考察并评论了现当代国际学界对相关主题的三种立场——多认识解释、后认识解释和前认识解释，并就幻想在审美中的重要作用、鉴赏判断普遍性与独立性之间的统一等较为重要的相关问题进行了进一步的讨论。



图宾根大学博士后范大邯的报告《审美态度理论与康德的审美无利害思想》认为现代美学理论中的审美态度与康德的审美无利害思想有本质区别。虽然 George Dickie 对于前者的批判是致命的，但对康德却是无效的。

北京师范大学讲师周黄正蜜在其《审美判断力批判的辩证论》中指出康德在第三批判中所面临的两个任务：连接前两个哲学部分的建筑术的任务以及将美学解释为科学的美学任务，论述了两者如何互相关联，以及这种关联将给康德美学提供了何种新的视野和解释空间。

《判断力批判》一向为康德研究的薄弱环节，或因其美学的内容而受到忽视，或因其体系性的任务而难以被理解。参加此次工作坊的学者皆对本书有多年的研究，为此次工作坊的深入交流和顺畅讨论提供了坚实基础；国内外康德学者和美学专家共聚一堂，不仅对康德文本进行了细致的解读，而且从现代美学发展的视角下重新论证了康德美学的深刻性和时效性。因其专业性和国际性，此次工作坊不仅促进了国内康德研究向纵深方向的发展，而且也将为国内研究走向国际视野提供机遇和动力。

科研成果

2017 年第二季度中心主要科研成果

[1] 沈湘平. 深刻理解坚定文化自信的理论意义 [N]. 中国教育报, 2017-06-29 (005).

[2] 黄文杰. 嵇康之养生论美学批判 [J]. 南华大学学报 (社会科学版), 2017, (02): 65-70.

[3] 晏辉. “历史科学”何以是“唯一的”——读《唯一的历史科学: 马克思学说的自我规定》 [J]. 理论探索, 2017, (03): 127-128.

[4] 吴玉军. 个人自由与国家权力的边界——对古典自由主义自由观的一种考察 [J]. 同济大学学报 (社会科学版), 2017, (02): 74-84.

[5] 李祥俊. 清代的碑、帖之争与书法谱系的变革 [J]. 衡水学院学报, 2017, (02): 82-90+128.

[6] 张曙光. 创新: 历史与逻辑的双重审视 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2017, (05): 1-8.