

## 目录

学术讲座.....	2
京师美学春季学术系列讲座成功举办.....	2
2016 京师科学与人文论坛（1）——后库恩时代的科学实在论讲座成功举办.....	4
梅谦立教授“亚里士多德伦理学在中国的最早传播”讲座成功举办.....	5
北师大—华师大：理论与社会跨学科工作坊系列讲座第一讲成功举办.....	6
香港城市大学范瑞平教授应邀到我院作讲座.....	7
2016 京师科学与人文论坛——“道德真的在演化吗？”讲座成功举办.....	8
范瑞平教授讲座综述.....	8
北师大—华师大：理论与社会跨学科工作坊系列讲座第二讲成功举办.....	9
陈新夏教授讲座：当代中国哲学格局中的马克思主义哲学.....	10
京师外国哲学讲座(2).....	11
Dependence and Independence - A Logical Approach.....	12
京师外国哲学讲座(3).....	12
京师马哲讲坛《当代中国哲学格局中的马克思主义哲学》讲座成功举办.....	13
学术会议.....	13
现代西方哲学专题研讨会.....	13
科研成果.....	14

# 学术讲座

## 京师美学春季学术系列讲座成功举办

北京师范大学美学春季学术系列讲座活动于2016年3月19日下午正式开始。主讲人 Prof. Dr. Jürgen Stolzenberg 和 Prof. Dr. Nina A Dmitrieva 受我院刘成纪教授、朱会晖副教授的邀请，在我校进行了一次为期七讲的学术报告。此次系列讲座的主题是：“传统与现代——德国哲学专题”。

Jürgen Stolzenberg 教授是当代富有影响力的国际一流学者，他撰写或主编专著 17 部、发表大量学术论文，是哈勒大学的教授和欧洲启蒙运动跨学科研究中心的理事会成员，曾获选国际费希特协会主席，现任哥廷根科学院哲学-历史所的通讯院士、国际康德哲学协会主席成员、《莱布尼茨全集》学术协调委员会主席，是全球康德专家学者编撰的鸿篇巨制《康德辞典》的主编之一，《康德研究》、《黑格尔研究》重要编委，魏玛经典基金会创立者与成员、西门子基金会委员

Nina Dmitrieva 教授为莫斯科国立师范大学教授，俄罗斯新康德主义的知名专家，发布专著多部、论文一百多篇，是俄罗斯重要期刊 Ergo、Scepsis 的编委，俄罗斯哲学学会等多个学会的会员。

### 第一讲

I. Prof. Stolzenberg: “I am living in a new world” - Fichte and Kant

3月19日（周六） 14:00-16:30 教四 208

内容：我已生活在一个新世界中——康德与费希特

第一讲 Prof. Stolzenberg 以费希特与康德为主题，重点分析康德实践理性批判对费希特哲学体系的形成的重要影响。讲座从“费希特读康德”开始，从“费希特遇见康德”、“费希特哲学——知识学 1794/95”、“莱茵霍尔德的《表现的人类能力的新理论》”、“费希特对莱茵霍尔德的批判：I 和新基础原则的概念”、“费希特哲学的第二和第三基础原则”、“康德对费希特的批判”多个方面展开费希特哲学与康德哲学的紧密联系。

### 第二讲

II. Prof. Stolzenberg: “I am” - The fundamental Principle of Fichte's Doctrine of science 1794/95 (I)

3月20日（周日） 10:00-11:30 教四 208; 14:00-15:30 主楼 A809

内容：“我是”——费希特知识学的基础原则（一）

第二次讲座开始有针对性的研讨费希特哲学的文本内容，主要围绕“I am”这一主题进行分析。从命题“A是A”开始，通过推出X和I作为意识行为的论

点,引出 I 的概念以及费希特知识学的最高原则。这里教授重点解释了“Posited”一词的含义, posit 意为“安置、设定”,是一种主客体都是自身的主动行为。教授进一步分析了 posited 的 X 与 I 之间的关系。从“A 是 A”中 X 的功能,到“I am I”的过渡,总结出费希特是如何一步一步阐释自己关于自我意识法则的逻辑思路的。

### 第三讲

III. Prof. Stolzenberg: “I am” – The fundamental Principle of Fichte’s Doctrine of science 1794/95 (II)

3月25日(周五) 10:00-11:30; 14:00-15:30 主楼 A809

内容:“我是”——费希特知识学的基础原则(二)

第三次讲座仍是继续费希特“I am”话题,重点讲述了从 X 到“I am I”的过渡以及从“I am I”到“I am”的过渡。从 X 到“I am I”的过渡,教授先是从文本上仔细分析费希特对这一命题的论述,在二者进行关联是 X 具有怎样的存在形式,得出完全被 posited 的 X 就可以被表达为“I am I”,“I am”则是从“I am I”衍生出的存在判断,是主体的自由判断,而这一存在判断表现了内容一致形式也一致的主体性,成为费希特哲学的最高原则。

### 第四讲

IV. Prof. Dmitrieva: Hermann Cohen on Man and State. An Aspect of Marburg Neokantianism

3月26日(周六) 14:00-16:30 主楼 A809

内容:赫尔曼·科恩对人和国家。马尔堡新康德主义的一方面。

Dmitrieva 教授是新康德主义研究方面的重要学者,她以两次演讲,从马尔堡学派和俄罗斯两个研究区域,赫尔曼·科恩和鲍里斯·鲁宾斯坦两个代表人物,以人和国家为核心话题分析新康德主义在伦理学、人类学和政治学上的重要思想成就。本次讲座以科恩哲学为核心,科恩以逻辑结构来解释康德的认识论,以此为基础形成的伦理学和政治学即“伦理社会主义”,主张使康德的“绝对命令”成为人们普遍的行为准则。

### 第五讲

V. Prof. Stolzenberg: Metaphysics after Kant

3月27日(周日) 10:00-11:30; 14:00-15:30 主楼 A809

内容:康德之后的形而上学

第五次讲座从康德之后的形而上学出发,重点分析了费希特哲学和自我意识的发展史对康德之后的形而上学的重要影响。康德的纯粹理性批判在费希特那里成为自我意识的重要来源,自我意识的历史恰恰是人类知性、感性、理性交织发展的历史,自我意识所影响的事实行为是费希特哲学的最高原则。事实行为(Fact/Act)是费希特的一个重要命题,是费希特用以解释自我意识外化指导行为的理论,也是对康德形而上学的重要发展。

### 第六讲

VI. Prof. Stolzenberg: Heidegger reads Fichte

Prof. Stolzenberg: Heidegger’s Critique of Kant’s Ethics

4月1日（周五）10:00-11:30; 14:00-15:30 主楼 A809

内容：海德格尔读费希特；海德格尔对康德伦理学的批判。

第七次讲座分为两部分，上午集中讲述了海德格尔对费希特的阐释，并评价这一阐释如何存在矛盾之处，海德格尔是如何通过阐释费希特的自我意识理论来展开自己关于此在可靠性的理论的。下午则讲述了海德格尔对康德伦理学的批判。海德格尔最关注的是康德主体性理论中的道德自我意识概念，并对这一理论结合自己的存在主义进行了分析，康德使用道德自我意识概念仍然是 Being 的概念导向之下的，是作为被建构的 Being 和 Being 的在场两方面被构想的。两次演讲从读费希特和读康德两个角度深入，展示了海德格尔的哲学世界。

### 第七讲

VII. Prof. Dmitrieva: Boris Pasternak and Sergej Rubinstein on Man and State. An Aspect of Russian Neokantianism

4月2日（周六）14:00-16:30 主楼 A809

内容：鲍里斯和鲁宾斯坦对人和国家。俄罗斯新康德主义的一方面。

Dmitrieva 教授这一次的讲座仍然是围绕新康德主义，19 世纪末 20 世纪初新康德主义的阵地转到了俄罗斯，以鲍里斯和鲁宾斯坦两位学者为代表，使新康德主义在其系统化和科学化地阐释下得到了新发展，不仅是在俄罗斯，甚至对整个世界思想史都产生了重要影响。本次讲座从分析“创造性的自我活动”开始，论述了鲍里斯和鲁宾斯坦分别是如何看待“自我意识和主体间性问题”的，最后回归人与世界的关系问题，总结俄罗斯新康德主义对这一问题的独特思想成就。

每一讲都设有提问环节，两位教授与在场的老师、同学进行互动问答。参会者就讲座内容中的诸多问题进行了积极提问，并得到了两位教授的认真解答。至此，北京师范大学美学春季第一期学术系列讲座活动圆满结束。

## 2016 京师科学与人文论坛（1）——后库恩时代的科学实在论讲座成功举办

2016 京师科学与人文论坛（1）——后库恩时代的科学实在论讲座于 2016 年 3 月 30 日（周三）15:00 在北师大主楼 B805 开讲，主讲人是曹天予教授。受我院科学史与科学哲学研究所刘孝廷教授的邀请，海外著名华人学者，美国波士顿大学哲学系教授，曾任哈佛大学博士后、剑桥大学三一学院研究员、麻省理工学院研究员、普林斯顿高等研究院史学院和自然科学院两院研究员的曹天予教授莅临我院进行学术交流。曹天予教授主要研究领域有认知科学哲学、科学史与科学哲学、马克思主义哲学等。我院刘孝廷教授、李建会教授等列席并主持了本次讲座。

本次讲座曹天予教授以后库恩时代的科学实在论为框架，从测不准原理谈起，现象世界在主体不同的情况下，可言说的世界是现象世界，但世界是存在的，世界是不可知的，可知的现象世界通过概念建构。讲座中涉及康德的自在之物概念，现象世界和本体世界。讨论了历史相对主义、概念相对主义、相对主义，探讨不同框架的勾连和找到合适评价的可能。其中着重说明了库恩提出来的挑战，

不可观察、场、理论，能被解释但其实相当于没解释，因而不能回答。理论实体所指称的东西只在特定的情况下起作用，但不管怎么变，电子还是电子。因而曹天予教授认为，结构就是本体，后库恩时代的科学实在论即是结构论的本体实在论，因此，支撑结构的本体给取消掉了，而应是历史的、建构的。

讲座结束后，同学们都根据自身兴趣或疑问与曹天予教授进行了热烈讨论，问题包括：是不是承认实体是有个核心的，将实体转化为决定实体本体的那个核心？我们判定革命的基准是什么？真正的实在的东西是量子，还是宏观物体呢？

这个是基于世界是现象的，现象是建构的，而建构必然是受到限制的，但如何论证人类建构是基于某个核心的？我院刘孝廷教授、李建会教授也友好、深入地与曹天予教授就学术问题交换了各自的意见。本期讲座是哲学学院、科学史与科学哲学研究所、科学与人文研究中心共同努力打造的一场文化盛宴，为我院师生提供了走进后库恩时代科学实在论的机会，也为我院在学术领域里与国外华人学者的交融、互访打开了新局面。

## 梅谦立教授“亚里士多德伦理学在中国的最早传播”讲座成功举办

2016年4月19日下午，由北京师范大学伦理学与道德教育研究所主办的亚里士多德哲学研究系列讲座在主楼A805成功举办。本次讲座荣幸邀请到中山大学哲学系梅谦立教授做题为《亚里士多德伦理学在中国的最早传播》专题报告。伦理学所田书峰老师和外国哲学所瞿旭彤老师担任本次讲座邀请人。我院部分教师，博士生和硕士生，以及其他哲学爱好者也积极参与聆听本次讲座。

讲座伊始，梅教授从两个区分讲起。首先，是有关哲学和神学的区分。梅教授认为西方自中世纪以来就存在着这种区分，所以在早期传教士来到中国针对不同的受众他们写了不同的著作。其次，是有关理论哲学与修辞哲学的区分。理论哲学延续中世纪的经院哲学，以托马斯·阿奎那为代表，阐发亚里士多德的哲学。例如传教士利玛窦到中国写了《天主实义》。

接着，梅教授介绍理论哲学在中国的早期传播。梅教授指出，南怀仁结合当时中国的情况，向康熙皇帝介绍西方科学背后的支柱是亚里士多德哲学，向其讲授《穷理学》。那么即可以从以下几个方面来看理论哲学的传播：逻辑学方面的介绍有《名理探》和《推理之总论》等；物理学方面包括《寰有论》等；形而上学方面有《灵言蠡勺》、《性学阐述》等；伦理学方面有高一志的《修身西学》等。

然后，梅教授重点详细地介绍了高一志（王丰肃）的生平和他的《修身西学》。高一志在《修身西学》中讨论了亚里士多德伦理学中的核心概念和思想。梅教授做了以下介绍：第一，好美（bonum, bona）。他谈到“好美”和“性”的关系，认为“好美者何也？宜于性之谓也。未得欲，欲则向，向则趋，趋则力行期获，获则止则安之，乐之矣。”“好美”包括宜、利、乐三个部分。第二，人的灵魂的两个功能，其一为“司明悟”或“司悟”（intellect），其二为“司爱欲”或“司欲”（will）。二者为互补关系，缺一不可。第三，真福（eudaimonia）。高一志用体用关系来解释“真福”，“真福之体，至切实，至真福。真福之体是超自然的，真福之用是对现世的。第四，灵德与习德。“德者，积善于心而表诸身，

从而称善者。灵德（现通译为理智德性）中重要的是“努斯”（nous）。习德（现通译为道德德性），包括智（phronesis）、廉（temperantia）、毅（fortitudo）、义四树德。第五，四个树德中的义德。义德包括九个属德：钦崇（religio）、仁（pietas）、孝（obedantia）、感佩（gratitudo）、真实（veritas）、和（affabilitas）、好施（liberalitas）和行权（equitas）。

在讲座的后半段，梅教授介绍了高一志所理解的儒家式的伦理学。梅教授认为，高一志所理解的亚里士多德的伦理学与儒家的价值观不矛盾。如同理论哲学一样，他也强调伦理学需具有科学性。同时，他也意识到亚里士多德伦理学与儒家思想的差异所在。其一，亚里士多德伦理学体系太复杂，道德德性过于庞杂。其二，亚里士多德伦理学首先谈个人，后谈五伦的德行。

最后，田书峰老师和瞿旭彤老师分别总结了本次讲座，并共同认为梅谦立教授本次讲座的知识点和信息量十分巨大，很多观点在学术上具有很强说服力，对待梅教授的精彩讲演表示衷心的感谢，并期望同学们回去后能够及时回顾、理解梅教授的观点。

## 北师大—华师大：理论与社会跨学科工作坊系列讲座第一讲成功举办

2016年4月25日晚7点整，由北京师范大学哲学学院外国哲学与文化研究所主办的“北师大—华师大：理论与社会跨学科工作坊系列讲座（1）”在主楼A802教室成功举办。本次讲座题目为“舍勒的爱观对现代世界的挑战”，主讲人为香港浸会大学客座讲师伍伟亨老师，主持人为外国哲学与文化研究所的瞿旭彤老师。

伍伟亨老师的讲座以“爱是什么？”这样一个问题起头，他希望通过本次讲座能给大家带来一个回答这一问题的不同视角。在此之后，伍伟亨老师用图片介绍了现代社会中在爱上表现出来的纵欲与博爱之间的两面性，并进而指出这种两面性在西方古典思想中有其根源。

古希腊的爱观以Eros一词为标志，其典型代表为柏拉图的《会饮》。柏拉图将爱视为对“美”或“善”或“智慧”等价值的追求，它介于一种完美和完全的缺乏之间，这就标明了Eros半人半神的特质。并且，这种爱可能是转瞬即逝的，它受制于价值对象的存在或不存在，不具有永恒性。

早期基督教的爱观体现在新约的部分章节中，它是对犹太思想的延续和激进化。其典型表达如：“爱你的敌人”、“爱陌生的人”、“爱有罪的人”，在这一方面就与古希腊作为对崇高价值追求的爱相对立。伍老师还用详细的数据指出，新约当中是以agape一词来标示爱，而希腊词Eros在新约当中一次都没有出现，可想而知新约的作者是在刻意与古希腊的Eros保持距离。并且新约当中还直接宣称“上帝是爱”，这就引入了爱的永恒本质，它不取决于所爱对象的存在与否或高贵与否，它是自由的表现。

在此之后，以Eros和agape为标志的两种爱观呈现出融合的趋势，伪狄奥尼修斯完成了新柏拉图主义与基督教神学的融合，认为“上帝是爱（Eros）”。直到当今，教皇本笃十六世在通谕《天主是爱》中也认为，Eros是作为神性之爱

的 agape 的内在环节。到此，伍伟亨老师完成了对西方爱观的历史性梳理，正式进入马克斯·舍勒的爱观。

马克斯·舍勒通过现象学的直观描述方法指出，人的情感是对价值对象的回应，对应于不同价值对象的不同情感表现出上下的层级结构：肉体、生命、心智和精神。在舍勒看来，人的最高层阶的情感是“位格”，它同时也是人的最核心存在形式。与之相匹配，爱则是人之位格的质料性存在，能够主导人的整个情感结构。伍伟亨老师进一步指出，舍勒还区分了经验性的情感和意向性的情感，前者也被称为“感受”（Gefühlzustand），后者则是“感觉”（Fühlen）。前者是被动的、接受性的、非对象化的情感，它是对某种价值对象的直接接受；后者是主动的、建构性的、对象化的情感，它是对价值的求索和开放性，它不是被动接纳价值，而是主动看见价值。爱恰恰是一种意向性的情感，当爱的情感充实人的位格之时，人的整体“感受”或者说经验性的情感就会出现提升，原本在经验性的情感中相互对立的快与不快的感受会相互融合与贯通。就此而言，爱就是人的内在精神自下而上的提升运动，它作为高层阶的情感参与到了低层阶情感的建构或接受过程中，缓和了它们当中原有的内在冲突，使人摆脱痛苦、享受更大的快乐，于是爱也就具有了宗教“救赎”的含义。

在发言的最后，伍老师考虑了爱之于现代人的意义，现代社会由于对物质生产和欲望满足的不懈追求，已经使得现代人丧失了原有的精神力量，其典型表现就是普遍存在的各类心理疾病。爱或许能够成为对这种负面影响的克服手段。

之后，伍老师、瞿老师和其他与会听众就讲座主题进行了详细的讨论，进一步思考了爱与同情的差别、爱在群体当中的作用、爱与“善”之间的区别，加深了对西方爱观的理解。在舍勒看来，爱是神的恩典，并不是人能够支配的东西。瞿老师以朱熹的诗句对此做出总结，并结束了本次讲座：问渠哪得清如许，为有源头活水来。爱或许就是那真正富有生命力的、引人向上进发的源头活水。

## 香港城市大学范瑞平教授应邀到我院作讲座

2016年5月15日上午，香港城市大学范瑞平教授应我院科学史与科学哲学研究所之邀，在主楼A802会议室作题为“良心反对：儒家生命伦理新论”的学术讲座。本次讲座由李建会教授主持，田海平教授评论，吸引了不同专业背景各位师生前来聆听。

“良心反对”在西方生命伦理学史中是一个古老的概念，近些年却又成为了一个时髦的话题。范瑞平教授首先给在场师生讲述了这其中的原因：随着社会老龄化和老年痴呆症等社会现实，美国兴起了一场VSED权利运动（老年人自愿立下在无行为能力时停止接受喂养的遗嘱），“良心反对”就是指从生命伦理的角度出发不执行这样遗嘱的道德选择。

范教授以儒家生命伦理为基础，从老年人的权利、利益和医护人员的专业义务这三个方面具体论证为什么我们要良心反对VSED运动。在权利论证方面，主讲人指出权利的概念不应该被泛化，在以美德为基础的儒家伦理体系中，老年人自愿停止喂养无法成为一个合理的权利，因为它与孝道所蕴含的基本道德要求相冲突。在利益论证阶段，范教授区分了个人的三种利益——经验利益、反思利益和社群利益。他强调在儒家的伦理体系中，个人最重要的社群利益就是个人的

家庭利益，为了维护每个家庭成员的家庭利益，我们应该对 VSED 持良心反对。

范瑞平，香港城市大学公共政策系教授，美国莱斯大学哲学博士，从事儒家生命伦理学与比较哲学的教学和研究。范瑞平教授起步于科学哲学与医学哲学研究，近十年来致力于儒家生命伦理学的学术建设，提出“重构主义儒学”的主张，认为生命伦理学其实是一项文化事业的一部分，而不是零打碎敲的所谓“前沿”研究或“时髦”话题。

## 2016 京师科学与人文论坛——“道德真的在演化吗？”讲座成功举办

京师科学与人文论坛——“道德真的在演化吗？”主题讲座于 2016 年 5 月 16 日（周一）10:00—12:00 在北京师范大学主楼 A805 开讲，主讲人 Eduard Machery，法国索邦大学博士，现任美国匹兹堡大学科学史与科学哲学系副教授。主要研究领域：生物学哲学、一般科学哲学、心理学哲学、心灵哲学、实验哲学等。主要著作：Doing without concepts 等。此次是受我院 Stefan Petkov 的邀请，来我院进行学术交流。我院李建会教授列席并主持了本次讲座。

本次讲座中，首先，Eduard Machery 从演化生物学、心理学家和人类学家的角度引出道德的演化问题。其次，他在讲座中陈述了生物学家、心理学家和人类学家没有对道德演化假说的三种解释的差异予以足够注意的众多方面。并再次陈述和强调了其中的两种解释，指明其对道德演化是没有争议的，以及第三种也是最有趣的一种解释，即道德演化不被经验支持。最后，他立足于伦理学，和与会者讨论了道德演化的哲学蕴含。

讲座结束后，同学们都根据自身兴趣或疑问与 Eduard Machery 进行了热烈讨论，同学们就道德演化的变革性问题，道德演化过程中的信仰问题，道德典范的作用问题，以及道德的类型等问题和 Eduard Machery 作了交流。我院 Stefan Petkov、李建会教授也友好、深入地与 Eduard Machery 就学术问题交换了各自的意见。本期讲座是哲学学院、科学史与科学哲学研究所、科学与人文研究中心共同努力促成的一场学术活动，让我院师生在人类文化最核心处的道德问题上增进了了解和认识，也为我院在学术领域里与国外学者的交融、互访打开了新局面。

### 范瑞平教授讲座综述

2016 年 5 月 15 日上午，香港城市大学公共政策学系教授范瑞平莅临北京师范大学哲学学院，举办了题为“良心反对：儒家生命伦理新论”的学术讲座。讲座由李建会教授主持，田海平教授点评，来自北京师范大学和校外的部分师生聆听了讲座，并与范瑞平教授展开了深入的沟通和探讨。

范瑞平教授首先做了这样一个假设：一个老人换了老年痴呆症，他立下一个遗嘱，当他完全失意识的时候，让家人不再给他喂食而进行安乐死。范教授从儒家伦理的价值判断和伦理预设出发，来论证为什么从儒家伦理出发，应该对这种遗嘱进行良心反对。他的讲座主要围绕着三个部分展开：首先从儒家的角度怎

样看待老人的权利 (rights), 其次从儒家的角度如何看待老人的利益 (interests), 最后从儒家的角度如何看待医护人员的专业义务和专业责任。基于这三个论证, 他认为从儒家的前提出发, 应该对这种遗嘱进行良心反对。也就是说, 老人不应该立这种遗嘱, 即使老人立了这种遗嘱, 子女和医护人员也不应该执行这种遗嘱。

参加讲座的师生和范瑞平教授进行了热烈的讨论。北京师范大学哲学学院王小伟老师提问认为, 讲座中只提了以利益为基础的权利概念, 没有提以自由为基础的权利概念, 是否后者和儒家伦理并不匹配? 范瑞平教授回答说, 以自由为基础的权利观存在很多争议, 只有基本自由才是权利, 但现在更多的人都不再区分基本自由和非基本自由, 这样就导致了权利泛滥。以美德为基础的权利观更能凸显基本自由是权利, 非基本自由不是权利。另有参加讲座的同学认为, 不孝有三, 不赡养父母, 父母有过错而不纠正都是不孝。如果执行了父母的这种遗嘱, 就会将子女置于不仁不义的境地, 这种遗嘱是有过失的, 如果要尽孝, 子女就应该制止它。也有同学认为, 这种遗嘱如果成为被社会普遍接受的行为, 可能会成为很多人推脱赡养父母义务的理由。范瑞平教授认为他也存在类似的忧虑, 如果将这种遗嘱视为一种权利, 这种权利很可能会转变成为一种义务。老人将会面临这样一种社会压力, 他不安乐死就是在占用社会资源, 给家庭、给社会增添负担。

最后, 北京师范大学哲学学院田海平教授对讲座做了点评。他认为, 当代生命伦理学的方法主要有两种, 一种是应用的方法, 将西方伦理学理论应用到中国的具体实践中, 另一种是重构的方法, 重新探讨伦理学的基础。范教授使用的是后一种方法, 他试图从儒家的发展视角来看待一些有争议的生命伦理学问题。在他看来, 在道德多元化、价值多元化的背景下, 如何确立适合于儒家文化圈的中国生命伦理学理论, 如何让传统的资源如何开出新意, 是值得我们认真思考的问题, 而范瑞平教授关于儒家生命伦理学的探讨思路, 无疑对此具有启发意义。

## 北师大—华师大：理论与社会跨学科工作坊系列讲座第二讲 成功举办

2016年5月17日晚7点, 由北京师范大学哲学学院外国哲学与文化研究所主办的“北师大—华师大：理论与社会跨学科工作坊系列讲座(2)”在主楼A802教室成功举办。本次讲座的主讲人为美国贝勒大学教授C. Stephen. Evans, 其主讲的题目为“Kierkegaard and the Possibility of Natural Religious Knowledge”(克尔凯郭尔与自然宗教知识的可能性)。哲学学院的瞿旭彤讲师、文学院的张欣副教授以及各院学生均到场聆听。

作为国际克尔凯郭尔研究专家, Evans教授的发言以介绍克尔凯郭尔的无上帝论观点为开端, 随后探讨了其关于自然上帝学、现代性与信仰衰退、主体性、宗教哲学等问题。

克尔凯郭尔(1813-1855)是丹麦宗教哲学心理学家、虔诚的基督徒, 也是一名存在主义者。他的思想深刻影响了之后的海德格尔、加缪、萨特等哲学家。他反对黑格尔的哲学理念, 而致力于研究人本身的“存在”。他认为, 人不应该

试图证明上帝的存在，而应对上帝怀有无条件的信仰与爱。在上帝面前，人能够更深刻地认识自我，做出适合自己的选择。克尔凯郭尔主张道德命令论，认为上帝存在于每个人的心中。如果没有正确的主体性，我们就不能认识到上帝对我们的需要。

在 17 日的讲座之后，Evans 教授于 5 月 18 日早 8:30 在主楼 B805 举办克尔凯郭尔研讨会。本次研讨会较为集中且全面地探讨了克尔凯郭尔的生平与哲学主张。Evans 教授将研讨会分为三个主题（审美、道德、宗教）和六个阶段来进行讲解。首先，Evans 教授介绍了克尔凯郭尔的生平，包括他的出身、家庭、婚姻、著述、个人生活等话题，让学生对这位哲学家有了一个大致的了解。克尔凯郭尔关于审美问题有其独特的见解。在他看来，宗教与道德合并会成为幽默，而道德与审美合并时则会非常具有讽刺性。他认为人类除了快乐之外有更多追求，而唯美主义者的目标只是令自己感到满足。他将唯美主义者分为两类：即时的唯美主义者与反射的唯美主义者。前者一味追求当下的快感；后者更注重最终结果。但无论如何，所有的唯美主义者最后都会陷入空虚境地，没有真正的自我，无法获得人生的目的或意义。

Evans 教授随后概括并区分了克尔凯郭尔关于道德伦理方面的观点：道德生活是被社会关系与机构所界定的；道德存在于绝对的绝对关系和相对的相对关系中；道德是宗教的一部分，人们的道德责任来源于上帝。在关于宗教性的讨论中，教授与学生们一起探讨了克尔凯郭尔对于罪与痛苦、顺从与绝望的观念。基督教在克尔凯郭尔的生活中占据着非常重要的作用。克尔凯郭尔认为人必须依靠上帝才能获得真正的救赎。人们别无选择，只能无条件地绝对地服从并爱上帝，为了保持与上帝之间的关系而放弃内心深处的自私愿望与自我局限。在研讨会的第六阶段，Evans 教授讲述了克尔凯郭尔的信仰问题。信仰基督至关重要，只有上帝能够作为神圣的救世主拯救并知道人类获得永恒的真理，并重新塑造人类，给人类以希望。人类要做的就是不断奉献纯粹的发自内心的爱与喜悦。

最后，Evans 教授与在座师生一起对克尔凯郭尔的思想进行了回顾与总结。作为 19 世纪最伟大的哲学家之一，克尔凯郭尔探索了有关全人类前途命运的终极问题，对人性与神性进行了全面而深刻的思考。这些丰富的思想著述或许不能在有限的时间内被全部理解和吸收，但势必会促使我们反思，并在当下与未来做出更好的选择。

## 陈新夏教授讲座：当代中国哲学格局中的马克思主义哲学

主讲人：陈新夏 教授

主持人：周 凡 教授

时 间：6 月 13 日（周一）下午 2 点至 4 点

地 点：教二 114

学术简历：

陈新夏，首都师范大学教授、博士生导师，马克思主义学院院长、政法学院

院长，兼任北京市哲学学会副会长，中国人学会常务理事、中国马克思主义哲学史学会常务理事、中国价值哲学学会常务理事、首都师范大学哲学与文化研究所所长。主要研究方向：认识论、唯物史观、人的发展理论和现实问题研究。

## 京师外国哲学讲座(2)

讲座主题：Philosophy of Logic in Wittgenstein's Tractatus

主讲人：Prof. Sanford Shieh

主持人：江怡教授

Syllabus:

第一讲：The Place of Wittgenstein's Tractatus in Early Analytic Philosophy; Russell's Multiple-Relation Theory of Judgment

时 间：2016年6月12日（周日）14:30——16:30 前主楼 A802

第二讲：Wittgenstein's "Notes on Logic"; The Truth-Problem; Propositions as Pictures

时 间：2016年6月13日（周一）14:30——16:30 前主楼 A805

第三讲：The Truth-Function Problem and the Picturing of Truth-Functions

时 间：2016年6月15日（周三）14:30——16:30 前主楼 A805

第四讲：Logic as Necessity

时 间：2016年6月18日（周六）14:30——16:30 前主楼 A802

专题研讨会：

2016年6月16日（周四）18:00——20:00 前主楼 A805

主讲人介绍：

哈佛大学博士，现任美国卫斯里安大学（Wesleyan University）哲学系教授。主要研究领域为逻辑哲学、数学哲学和分析哲学史。

主要著作有：与 Juliet Floyd 合作编写 Future Pasts: The Analytic tradition in Twentieth Century Philosophy. (Oxford, 2001), 与 Alice Crary 合作编写 Reading Cavell (Routledge, 2005)。即将出版专著 Necessity Lost, Necessity Regained (Oxford, two volumes)。

# Dependence and Independence - A Logical Approach

芬兰赫尔辛基大学 Jouko Vaananen 教授应逻辑学学会邀请，于 6 月 17 日 15:00—17:00 在北京师范大学教二 107 教室进行了名为 Dependence and Independence - A Logical Approach 的讲座。

Jouko Vaananen 教授在集合论、模态逻辑、哲学逻辑方向都有所研究，并对数学的基础、计算机科学中的逻辑、自然语言的语义等方面有着个人理解，尤其对 Dependence Logic 有着开创性的研究。Dependence 与 Independence 概念在人文科学的各个领域都很重要，特别是在逻辑学领域，在看似无关的变元之间其实存在着千丝万缕的联系。Jouko Vaananen 教授在 2007 年将 Dependence Logic 引入一阶语言，这次的讲座就围绕这一点给出了一个基础性的讲授。

讲座内容很艰深，但带来的启发是巨大的，让同学们更深刻地感受到逻辑思维的魅力，感谢 Jouko Vaananen 教授带来的智慧碰撞。

## 京师外国哲学讲座(3)

主讲人：卡林·罗马诺 (Carlin Romano)

主持人：江怡教授

Syllabus :

第一讲. Pragmatism and Confucianism

2016 年 6 月 28 日 (周二) 14:30—16:30 前主楼 A805

第二讲. America the Philosophical

2016 年 6 月 29 日 (周三) 9:00—11:00 前主楼 A805

第三讲. Liberal Arts Education in the U.S: A View from the Critic-at-Large of the Chronicle of Higher Education

2016 年 7 月 1 日 (周五) 14:30—16:30 前主楼 A802

主讲人介绍:

卡林·罗马诺 (Carlin Romano) 先后获普林斯顿大学哲学学士、耶鲁大学哲学硕士和哥伦比亚大学法学博士。现为美国高等教育纪实的首席评论员，乌尔辛那斯学院 (Ursinus College) 哲学与人文学教授。他曾任《费城问询报》、《纽约时代报》、《华盛顿邮报》和《民族报》的评论员。他于 2005 年获普利策奖提名，并于 2012 年因出版 America the Philosophical 一书而获得古根汉基金奖 (Guggenheim fellowship)。

# 京师马哲讲坛《当代中国哲学格局中的马克思主义哲学》 讲座成功举办

2016年6月13日下午2点到4点，首都师范大学陈新夏教授以《当代中国哲学格局中的马克思主义哲学》为题在教二114为大家做了精彩讲座，哲学学院30多位师生参加。讲座由哲学学院马克思主义哲学研究所周凡教授主持。

围绕“当代中国哲学格局中的马克思主义哲学”这一主题，陈新夏教授从三方面进行了讲授。第一，当代中国马克思主义哲学的存在形态。第二，马克思主义哲学在当代中国哲学中的地位和作用。第三，当代马克思主义哲学的发展路径。

在讨论环节，同学们与陈新夏教授就自己感兴趣的问题进行了深入的交流。

陈新夏教授学术简历：首都师范大学教授、博士生导师，马克思主义学院院长、政法学院院长，兼任北京市哲学学会副会长，中国人学会常务理事、中国马克思主义哲学史学会常务理事、中国价值哲学学会常务理事、首都师范大学哲学与文化研究所所长。主要研究方向：认识论、唯物史观、人的发展理论和现实问题研究。

## 学术会议

### 现代西方哲学专题研讨会

主 题：(1) Russell's theory of descriptions and the idea of logical construction

(2) The Problems of Philosophy and Contemporary Philosophy

主发言人：Bernard Linsky 教授、江怡教授、李红教授、王静博士

主持人：江怡教授

时 间：2016年4月22日下午13:30——17:30

地 点：主楼 A802

Bernard Linsky 教授介绍：

美国 Stanford 大学哲学博士。自 1997 年至今任加拿大 Alberta 大学哲学系教授，国际知名语言哲学专家。曾担任哲学系主任多年。

主要著作有：Acquaintance, Knowledge and Logic: New Essays on Bertrand

Russell's The Problems of Philosophy , Donovan Wishon & Bernard Linsky , eds., Stanford: CSLI, 2015. The Palgrave Centenary Companion to Principia Mathematica , Nicholas Griffin & Bernard Linsky, eds., Houndsmills Basingstoke: Palgrave, 2013. The Evolution of Principia Mathematica: Bertrand Russell's Manuscripts and Notes for the Second Edition Cambridge: Cambridge University Press, 2011. On Denoting: 1905-2005 Bernard Linsky & Guido Imaguire, eds., Munich: Philosophia Verlag, 2005. Russell's Metaphysical Logic Stanford: CSLI Publications, 1999. Philosophy and Biology Mohan Matthen & Bernard Linsky, eds., ( Canadian Journal of Philosophy, Supplementary Volume 14 ), Calgary: Univ. of Calgary Press, 1988.

## 科研成果

- [1] 李晓东. 创新创业的哲学底蕴[N]. 中国教育报, 2016-05-05 (005).
- [2] 李晓东. 学科核心素养的“通”与“同”[N]. 中国教育报, 2016-05-25 (009).
- [3] 李红. 论布兰顿的逻辑表达主义[J]. 哲学研究, 2016, (06):121-126.
- [4] 田海平. 国家之德在认同之道——对中国价值观进行道德解释的意义[J]. 天津社会科学, 2016, (05):56-61+72.
- [5] 晏辉. 现代性与伦理多样性问题[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016, (05):132-138.